



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Resiliencia y agresividad en estudiantes de tercero a quinto de secundaria en  
una I.E.P del distrito de Santa Anita, 2018

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**

Cotera Espinoza Frank Miguel

**ASESOR:**

Mg. García García Eddy Eugenio

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LIMA-PERÚ**

**2019**

## Página del Jurado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DICTAMEN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS  
N° 007- 2019-I-UCV Lima Ate /EP-PSIC-T

Ate, 04 de marzo de 2019

El presidente y los miembros del Jurado Evaluador designado con RESOLUCION DIRECTORAL N° 038-2019-I-UCV Lima Ate/EP-PSIC-T de la Escuela Profesional de Psicología acuerdan:

**PRIMERO.-**

Aprobar pase a publicación	( )
Aprobar por unanimidad	( X )
Aprobar por mayoría	( )
Desaprobar	( )

La tesis presentada por el (la) estudiante COTERA ESPINOZA, FRANK MIGUEL, denominado:

**"RESILIENCIA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE TERCERO A QUINTO DE SECUNDARIA EN UNA I.E.P. DEL DISTRITO DE SANTA ANITA - 2018"**

**SEGUNDO.-** Al culminar la sustentación, el (la) estudiante COTERA ESPINOZA, FRANK MIGUEL, obtuvo el siguiente calificativo:

NÚMERO	LETRAS	CONDICIÓN
16	DIECISÉIS	APROBAR POR UNANIMIDAD

Presidente (a): Dra. CARDENAS VILA ROXANA MARIBEL

Firma

Secretario: Mgtr. MURILLO VEGA REYNALDO

Firma

Vocal: Mgtr. CASTRO CARRASCO CECILIA

Firma



Mgtr. Edith Honorina Jara Ames  
Coordinadora de la Escuela Profesional de Psicología  
UCV - Lima Ate



C.c: Archivo/EP Psicología  
Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.

ucv.edu.pe

**Dedicatoria**

A mi madre, familia, amigos, por hacer de  
mi lo que soy el día de hoy.

### **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por haberme permitido vivir hasta el día de hoy, por fortalecerme en los momentos de aflicción y duda, ser quien me brinda esa serenidad que me ayuda aceptar aquello que no logro cambiar y el coraje para lo que sí puedo.

Gracias a la Universidad César Vallejo por haberme abierto las puertas de su casa y formarme no solo profesionalmente sino también para la vida.

Y agradecimientos especiales para los Profesores Omar Lizárraga y Eddy García por su ayuda, paciencia y guía incondicional.

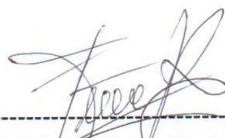
### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Frank Miguel Cotera Espinoza, con DNI: 41485132, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Resiliencia y agresividad en estudiantes de tercero a quinto de secundaria en una I.E.P del distrito de Santa Anita, 2018”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumí las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, diciembre del 2018



Frank Miguel Cotera Espinoza  
41485132

## **Presentación**

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciada en Psicología, presento la tesis titulada: “Resiliencia y agresividad en estudiantes de tercero a quinto de secundaria en una I.E.P del distrito de Santa Anita – 2018”. La investigación tiene la finalidad de determinar la relación entre resiliencia y agresividad.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Frank Miguel Cotera Espinoza.

## Índice

	Pág.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
<b>I. Introducción</b>	<b>13</b>
1.1. Realidad problemática	14
1.2. Trabajos previos	16
1.2.1. Internacionales	16
1.2.2. Nacionales	17
1.3. Teorías relacionadas al tema	19
1.3.1. Resiliencia	19
1.3.2. Agresividad	23
1.4. Formulación del problema	26
1.5. Justificación del estudio	26
1.6. Hipótesis	27

<b>1.7 Objetivos</b>	28
1.7.1. General	28
1.7.2. Especifico	28
<b>II. Método</b>	29
<b>2.1</b> Diseño de investigación	30
2.2 Variables y definición operacionalización	31
2.3 Población muestra y muestreo	32
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	34
2.5 Métodos de análisis de datos	38
2.6 Aspectos éticos	38
<b>III. Resultados</b>	39
<b>IV. Discusión</b>	56
<b>V. Conclusiones</b>	62
<b>VI. Recomendaciones</b>	65
<b>VII. Referencias</b>	67
Anexos	72



## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Población y muestra de la institución	33
Tabla 2: Frecuencias y porcentajes de la variable resiliencia	40
Tabla 3: Frecuencias y porcentajes de la variable agresividad	41
Tabla 4: Frecuencias y porcentajes del Factor 1	42
Tabla 5: Frecuencias y porcentajes del Factor 2	43
Tabla 6: Frecuencias y porcentajes del Factor 3	44
Tabla 7: Frecuencias y porcentajes del Factor 4	45
Tabla 8: Frecuencias y porcentajes de la dimensión agresión física	46
Tabla 9: Frecuencias y porcentajes de la dimensión agresión verbal	47
Tabla 10: Frecuencias y porcentajes de la dimensión hostilidad	48
Tabla 11: Frecuencias y porcentajes de la dimensión ira	49
Tabla 12: Relación de la muestra según Rho Spearman entre la variable resiliencia y la variable agresividad.	51
Tabla 13: Relación de la muestra según Rho Spearman entre la variable resiliencia y la dimensión agresividad física.	52
Tabla 14: Relación según Rho Spearman entre la variable resiliencia y la dimensión agresión verbal.	53
Tabla 15: Relación según Rho Spearman entre la variable resiliencia y la dimensión hostilidad.	54
Tabla 16: Relación según Rho Spearman entre la variable resiliencia y la dimensión ira.	55

## Índice de Figuras

	Pág.
Figura 0. Diseño correlacional	30
Figura 1. Porcentajes de la variable resiliencia	40
Figura 2. Porcentajes de la variable agresividad	41
Figura 3. Porcentajes del factor 1	42
Figura 4. Porcentajes del factor 2	43
Figura 5. Porcentajes del factor 3	44
Figura 6. Porcentajes del factor 4	45
Figura 7. Porcentajes de agresión física	46
Figura 8. Porcentajes de agresión verbal	47
Figura 9. Porcentajes de los niveles hostilidad	48
Figura 10. Porcentajes de los niveles de la dimensión ira	49

## **Resumen**

El propósito de la presente investigación fue determinar la relación que existe entre resiliencia y agresividad en estudiantes de tercero a quinto de educación secundaria en una Institución Educativa Pública, del Distrito de Santa Anita, 2018. El enfoque de la investigación es cuantitativo de diseño no experimental - transeccional, a su vez es de tipo descriptivo - correlacional. La población estuvo compuesta por 210 estudiantes cuyas edades se encontraban entre 13 y 17 años. En donde los instrumentos escogidos fueron la escala de resiliencia de Wagnild y Young, adaptado por Castilla (2014), y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry, adaptado por Matalinares (2012). Los resultados determinaron que no existe relación entre la resiliencia y agresividad encontrándose valores de ( $p = ,198$ ) y ( $r = -,111$ ), cuya única excepción fue la relación entre resiliencia y la dimensión agresión verbal donde se visualizó una relación significativa de ( $p = ,032$ ). En términos de niveles, se evidencia que en dicha institución existen estudiantes con altos niveles de resiliencia como de agresividad.

Palabras claves: Resiliencia, agresividad, estudiantes.

### **Abstract**

The purpose of this research was to determine the relationship between resilience and aggression in students from third to fifth of secondary education in a public educational institution in the district of Santa Anita, 2018. The research approach is quantitative with a non-experimental transectional design and a descriptive-correlational type. The population was composed of 210 students whose ages were between 13 and 17 years old. Where the chosen instruments were the scale of resilience of Wagnild and Young, adapted by Castilla (2014), and the aggressiveness questionnaire of Buss and Perry, adapted by Matalinares (2012). The results determined that there is no relationship between resilience and aggression by finding values of ( $P = .198$ ) and ( $R = -.111$ ), whose only exception was the relationship between resilience and the verbal aggression dimension where a significant relationship was visualized ( $p = .032$ ). Evidence was also found in terms of high levels of resilience and aggressiveness.

**Keywords:** Resilience, aggressiveness, students.

## **I. Introducción**

### 1.1. Realidad problemática

En estos últimos tiempos la agresividad se ha transfigurado en uno de los principales temas más debatidos y de conversación que se dan en nuestra sociedad peruana y en el mundo entero, a esta se le atribuyen daños tanto en la salud física como psicológica de las personas y en especial de los más vulnerables que son en su mayoría niños y adolescentes de acuerdo con el Fondo Internacional de Emergencia Infantil de las Naciones Unidas, (2018). Estos temas abarrotan diariamente los diferentes canales de comunicación, ya sea televisivo, radio, periódico o internet con noticias de violencia en primera plana tales como: femicidio, violaciones, acoso, maltrato infantil, violencia intrafamiliar, de pareja, siendo la lista interminable.

Para Vygostky (1986) citado por Maqqe (2017), nos dice que “la agresividad es una predisposición o tendencia a proceder de manera violenta o con comportamiento agresivo bajo determinadas circunstancias y en diferentes formas como: agredir, faltar el respeto, ofender o incitar a los demás intencionalmente”; añade que el desarrollo cognitivo de las personas se da en primer lugar a nivel interpersonal y posteriormente intrapersonal, explicando así que los individuos que se desarrollen en un contexto hostil, terminarán adoptando estas conductas agresivas, poniendo en riesgo su integridad como la de los demás. (p. 14). Una definición similar es la que plantea Carrasco y Gonzáles (2006), que define a “la agresividad como el comportamiento intencionado de atacar, faltar el respeto, ofender o provocar a los demás, conductas que se desencadenan cuando se manifiestan ciertos estímulos y que finalizan cuando estos desaparecen” (p.9).

En otras palabras, la agresividad se da como el resultado comportamental, mediante expresiones tanto físicas como verbales, a la hora de enfrentar un estímulo que es considerado como hostil. Por su parte la resiliencia surge como un mecanismo adaptativo que ayuda a hacer frente a estos mismos estímulos hostiles o negativos, de manera positiva, como lo menciona Grotberg (2006), que refiere “la Resiliencia es la capacidad del ser humano para hacer frente a las adversidades de la vida, aprender de ellas, superarlas e inclusive, ser transformados por estas”.

En el Perú la agresividad en los adolescentes es multicausal, pudiendo ser de origen familiar, económico, social o político; sin embargo, un dato a tomar en consideración es el brindado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017), a través de La Defensoría Municipal del Niño y el Adolescente (2016), que, en su informe del 2017, informo que se presentaron 8148 casos de violencia familiar de los cuales 1221 casos son

pertenecientes a Lima. De igual manera el Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar – SíSeVe presento en su reporte anual en la cual recopila las denuncias realizadas desde 2013 al 2018 donde se han reportado alrededor de 17.069 casos de violencia escolar, de los cuales 4870 correspondieron a Lima Metropolitana. (SíSeVe, 2018).

Como se puede observar, los adolescentes de muchas familias en Lima Metropolitana sufren de violencia familiar pudiendo generar así conductas agresivas y el distrito de Santa Anita no es ajeno a esta problemática, en donde ocupa el tercer lugar sobre violencia, delitos y faltas, según el Plan Distrital de Seguridad Ciudadana y Convivencia Social del distrito de Santa Anita (2017). A su vez la existencia de problemas familiares, económicos, laborales y sociales ocasiona que exista un abandono o deserción escolar tanto a nivel primaria como secundaria de los 50,083 estudiantes registrados en dicho distrito el 22.45% aproximadamente de escolares entre las edades de 12 y 16 años no llegaron a terminar el colegio INEI (2017).

De esta manera se puede decir que existe una sobre estimulación negativa en los adolescentes, incrementando así el riesgo de desarrollar comportamientos caracterizados por la agresividad. Habitar en un medio adverso, si bien es cierto puede generar conductas agresivas resultado del aprendizaje por imitación, según Bandura y Ribes (1975), en otros casos pueden generar comportamientos resilientes, pues estos mismos adolescentes que pertenecen a familias en donde se práctica la agresividad proveniente de la violencia familiar no terminan necesariamente repitiendo estos patrones, sino que por el contrario logran en algunos casos desarrollar herramientas que los ayudan a enfrentar esta problemática de manera positiva. Según Cyrulnik (2003), los individuos que están expuestos a un evento desfavorable tienen dos opciones la primera ser víctima de la situación y sufrir, y la segunda recibir la situación, adaptarse y salir fortalecido de esta, creando así comportamientos resilientes.

En la presente investigación tendremos como objeto de estudio a una institución educativa pública del distrito de Santa Anita. Esta institución no es ajena a la problemática a estudiar, en la cual han sido observados tanto por Dirección, profesores y auxiliares, casos de agresividad física, verbal, reflejados en golpes, insultos, peleas entre compañeros, hostilidad hacia los profesores por mencionar las más relevantes. Los comportamientos agresivos son solo la punta del iceberg, pues como se mencionó anteriormente esta variable es multicausal ya que, muchos de estos estudiantes provienen de hogares donde se practica

la agresividad o la situación económica es precaria, en donde ambos padres trabajan; debido a esto, muchos de ellos mencionan que no quieren estudiar y en cambio prefieren trabajar, otros en cambio refieren que tienen problemas con sus padres o discuten mucho con estos, buscando así refugio en amigos u otras personas que no necesariamente terminan siendo los mejores modelos a seguir, de esta manera limitando su capacidad para generar comportamientos resilientes y así salir fortalecidos de estas. Como consecuencia de ello surgió la necesidad de analizar la realidad que vivencia esta institución educativa con el fin de determinar la relación existente entre la resiliencia y la agresividad en dicha población.

## **1.2. Trabajos previos**

### **1.2.1. Antecedentes Internacionales.**

Márquez, Verdugo, Villareal, Montes y Sígales (2016), donde se propusieron como objetivo de investigación medir las aptitudes resilientes en individuos en situación de agravio, su tipo de investigación correlacional. El conjunto total estuvo conformado por alumnos de primero a tercero de secundaria, 798 educandos tanto hombres como mujeres en edades no mayores a 18 ni menores de 11 años, en diez municipios de Colima – México, los instrumentos a utilizar fueron el Inventario de Resiliencia (IRES) 2011 y un Cuestionario de valoración de Violencia entre Similares en Educación Primaria (2008). El estudio reveló que el 28.7% de los hombres y cerca del 20% de mujeres, fueron víctimas de violencia escolar, y una puntuación moderada a alta en disposiciones resilientes.

Pivaral (2015), que se propuso medir los niveles de resiliencia en adolescentes víctimas de violencia sexual, para ello seleccionó un estilo de investigación no experimental de trazo descriptivo, donde la población se compuso por 30 efebos cuya madurez se sitúe en edades de 12 a 17 años, del Instituto de Educación Básica de Mazatenango - Guatemala, se valió de dos herramientas la primera se trató del cuestionario de resiliencia de Grotberg además de una papeleta de opinión. Al final de la investigación se pudo observar que más del 50% presenta niveles altos de resiliencia.

López (2014), que se planteó como objetivo de investigación establecer como la autoestima se relaciona con el comportamiento agresivo en cierto grupo de jóvenes, para esto decidió optar por realizar, una investigación no experimental - descriptiva, el conjunto universo por su parte constó de 80 estudiantes cuyas rangos de edades se encuentran entre menor de 18 y no mayor de 14 años, estos pertenecen a la localidad de Quetzaltenango en



la República de Guatemala, las herramientas de las que se valió fueron: El test de valoración de la autoestima (EAE), y el Inventario de Personalidad (I.N.AS). De dicho estudio se pudo vislumbrar que los jóvenes de la institución poseen niveles superiores al 50% en lo referente a agresividad y del 60% en lo que respecta a autoestima.

Por su parte Benítez (2013), que se planteó como meta de investigación indagar la presencia de comportamientos agresivos entre un grupo de adolescentes del Nivel Medio del Colegio Nacional Nueva Londres de la Ciudad de Nueva Londres – Ciudad de Coronel Oviedo-Paraguay, que se valió de un tipo de investigación en la cual no se alteran al objeto de estudio y de corte descriptivo. La población estuvo fue unisex y estuvo compuesta por 50 adolescentes con edades entre los 16 y 18 años. El instrumento por utilizar fue el Test BULLS (elaborado para medir agresividad en adolescentes). Se determinó que, si existe conductas agresivas en sus distintas manifestaciones, el primer lugar: la agresión verbal (insultos, amenazas), seguido por la agresión física y en tercero el rechazo tanto a compañeros como profesores.

### **1.2.2. Antecedentes Nacionales.**

Acosta (2017), cuya finalidad de investigación fue establecer la manera en como la resiliencia se relaciona con la agresividad en adolescentes de diferentes centros educativos de ámbito público en el distrito de Independencia. El autor decidió utilizar una investigación en la que no se alterara a los objeto de estudio y que además pudiera definir qué tipo de relación existía entre ambas variables, este estudio fue unisex y la población estuvo compuesta por casi 1000 educandos cuya edad no sobrepase los 18 años ni fuera inferior a los 11, de primero a quinto de secundaria, los instrumentos a utilizar se trataron del cuestionario para comportamientos resilientes de Wagnild y Young (1993) adaptado por Castilla (2014) y el cuestionario de agresión de Buss y Perry (1992). La evidencia obtenida arrojó que existe una relación de tipo indirecta entre la resiliencia y el comportamiento agresivo.

Molero (2017), que se propuso como objetivo de investigación averiguar cuáles son los grados de comportamiento agresivo en estudiantes de educación secundaria de tercer a quinto año en una Institución Educativa Privada de Villa el Salvador. Ellos optaron por una investigación de tipo Aplicada – descriptiva, la población estuvo conformada por 690 alumnos del tercero de secundaria, los instrumentos a utilizar fueron el cuestionario

adaptado por Matalinares de la agresividad (2012). Al final de dicho estudio se pudo visualizar que cerca del 80% poseen niveles medios a altos de conductas agresivas.

Casas (2016), en esta investigación el objetivo fue la de identificar cuáles son los niveles de resiliencia y de comportamiento agresivo en educandos de múltiples instituciones educativas en un distrito capitalino, Los Olivos. El autor decidió por un tipo de investigación descriptiva y de igual manera busco establecer qué tipo de relación existe entre dichas variables, el conjunto universo estuvo conformado por casi 300 adolescentes en la cual las edades no superaron los 18 años ni estuvieron por debajo de los 13 años, se escogió para esto estudiantes tanto hombre como mujeres del 3° al 5° año secundaria, este estudio se valió del cuestionario creado por Wagnild y Young (1993) para medir la resiliencia y la de Buss y Perry adaptado por Matalinares (1992) para medir la agresividad. El resultado arrojó que cerca del 50% presenta altos niveles de resiliencia y que en porcentaje similar niveles bajos de agresividad, la correlación fue inversa, baja entre resiliencia y agresividad.

Morí (2016), esta investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre resiliencia y agresividad en adolescentes de un Asentamiento Humano en el distrito de Carabayllo. El autor optó por utilizar un estudio de tipo descriptivo correlacional y de diseño no experimental de tipo transaccional. El conjunto universo estuvo constituido por 3085 estudiantes del nivel de secundaria, cuyas edades rondaban entre los 11 y 17 años. Este estudio se valió del cuestionario creado por Wagnild y Young (1993) adaptado por Del Águila (2003), para medir la resiliencia y la de Buss y Perry adaptado por Matalinares (1992) para medir la agresividad. Los resultados revelaron que existe correlación inversa y significativa en las variables resiliencia y agresividad.

Villacorta (2016), el cual se planteó determinar la relación entre la resiliencia y agresividad, en estudiantes de secundaria, para esto hizo uso de una combinación de diseños correlacionales y descriptivos. Su muestra estuvo conformada por 289 adolescentes de dos instituciones educativas del distrito del Callao, de ambos sexos entre 11 y 17 años de edad. Para este estudio empleó los cuestionarios (ER) para la Resiliencia y el (AQ) para la agresividad. El estudio arrojó que no existe relación entre resiliencia y agresividad, del mismo modo, no se halló relación entre resiliencia y las dimensiones de agresividad. Sumado a esto los niveles, encontrados fueron altos para la resiliencia y niveles medios para agresividad.

Quijano y Ríos (2015), los investigadores se propusieron como objetivo de investigación medir los niveles de comportamiento agresivo en estudiantes que cursan la secundaria en un establecimiento educativo público del distrito capitalino La Victoria en la provincia de Chiclayo, en este caso el tipo de investigación fue aplicada y el conjunto universo estuvo conformado por cerca de 600 alumnos. En el presente estudio se utilizó una herramienta psicológica para medir los comportamientos agresivos, y optaron por el de Buss y Perry (AQ) como método de medición de la variable. Se obtuvo como resultado que existe niveles medio de agresividad tanto para hombres como para mujeres, y un nivel alto en los alumnos del 2º año.

Castro y Morales (2014), los autores se plantearon como meta determinar el tipo de relación entre el ámbito social familiar y la resiliencia en estudiantes del 4º año de escuela secundaria en una I.E.P de la provincia de Chiclayo, en este caso optaron por una investigación en la cual no se altere al objeto de estudio y de tipo aplicada, y cuyo conjunto universo estuvo conformado por 173 estudiantes tanto hombres como mujeres. Para esta investigación se emplearon las escalas de comportamientos de Resiliencia para adolescentes (ERA) y el FES (Escala de Clima Familiar). Se pudo concluir de lo observado en dicho estudio que se evidencia la relación entre ambas variables, sin embargo, esta no es significativa.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Resiliencia.**

##### ***Teoría del desarrollo Psicosocial de Grotberg***

La Doctora Edith Grotberg (1996), define a la resiliencia como la capacidad humana universal para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas o incluso ser transformado por ellas. Ella explica que esto forma parte del proceso evolutivo humano, el cual no se da de manera natural, sino que tiene que ser promovido desde la niñez y es en esta etapa en particular donde la resiliencia se desarrolla en mayor medida.

La autora baso su teoría en la premisa en que todos los seres humanos pasan por situaciones adversas, ya sea dentro o fuera de casa desde los casos de abandono familiar, violencia doméstica, abuso sexual por mencionar algunas de las más comunes hasta guerras, incendios terremotos por mencionas las más extremas, además de esto la forma como los padres hacen frente a estos eventos y trasmiten este conocimiento a sus hijos y la

forma en como estos responden a estas situaciones y como los ayudan a asimilar estos conceptos determinara que tan resilientes pueden llegar a ser.

De sus estudios la autora logro estructurar una teoría basada en cuatro componentes TENGO, SOY/ESTOY, PUEDO los cuales explican cómo se desarrolla la resiliencia, vale recordar que para Grotberg (1996), la resiliencia tiene su base en la niñez y es su eje fundamental. (p. 3)

*“Tengo”* personas en quienes confié incondicionalmente y me ayudaran cuando me encuentre en peligro.

*“Soy”* una persona digna y merecedora de aprecio y cariño.

*“Estoy”* seguro que todo saldrá bien a pesar de lo mal que se vea la situación.

*“Puedo”* hablar de las cosas que me atemorizan a mi madre.

La autora también afirma que no es necesario tener todos los componentes para considerar a un niño resiliente bastando poseer solo uno de estos componentes. En palabras de la autora la resiliencia no es más que la combinación de todos estos componentes, que a simple vista parecen fáciles de adquirir, pero de hecho no lo son. Ya que la mayoría de los niños no llegan a desarrollar esta capacidad, y mucho menos los padres o cuidadores que por el contrario limitan su capacidad de desarrollo o simplemente destruyen esta capacidad apreciándose en casos en donde los padres brindan un mínimo de soporte o en el peor de los casos ese soporte no existe. Eh de aquí la importancia del primer factor psicosocial para la formación de la resiliencia los padres o mejor dicho adultos que fomenten la resiliencia en los más pequeños para que estos logren desarrollarla.

### ***Modelo del Desafío de Wolin y Wolin.***

Los esposos Steven Wolin y Sybil Wolin (1993), desarrollaron el modelo del desafío el cual propone que cada desgracia, daño, pérdida o adversidad representa en si una oportunidad de poner a prueba nuestra capacidad de afronte o desafío ante cualquier suceso que sea considerado como aversivo, generando así en nosotros una capa protectora que no permitirá que estos eventos nos dañen, sino más bien reflejarlos y posteriormente transformarlos positivamente convirtiéndolos en pilares protectores. Los autores identificaron nueve pilares protectores que al ser estimulados pueden generar comportamientos resilientes en los individuos.

*Autoestima consistente.* Es el pilar base, sin este los demás pilares no pueden desarrollarse, este se logra mediante el cuidado y muestras de afecto que recibe el niño o adolescente por

parte de un adulto cuya presencia es significativa además de ser considerada buena y sensible.

*Introspección.* Como la capacidad de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta sincera.

*Independencia.* Como la capacidad de ponerse límites entre uno mismo y el problema, asimismo la cualidad de marcar un distanciamiento tanto físico como emocional sin que este se convierta en aislamiento.

*Capacidad de relacionarse.* Como la habilidad para establecer relaciones y lazos con las demás personas.

*Iniciativa.* Como la capacidad de exigirse y ponerse tareas cada vez más difíciles y exigentes.

*Humor.* Como la capacidad de encontrar la gracia o humorístico a la situación trágica, sirviendo como un mecanismo de ahorro de pensamientos trágicos.

*Creatividad.* Como la capacidad de ordenar el caos mediante la reflexión.

*Moralidad.* Como la capacidad de desear nuestro bien personal y extenderlo a todos nuestros semejantes.

*Capacidad de pensamiento crítico.* Es la capacidad de analizar las causas y consecuencias de las situaciones adversas, asimismo propone como deben ser enfrentadas y cambiadas.

### ***Teoría de la Resiliencia de Wagnild y Young.***

Para Wagnild y Young (1993), afirman que “la resiliencia es una particularidad positiva de la personalidad que nos ayuda a manejar el estrés y promueve la adaptación ante situaciones adversas”. Ellos afirman que la resiliencia es una connotación de resistencia emocional la cual se han servido para describir a los individuos que muestran coraje y versatilidad a raíz de las desgracias de la vida. Los autores basaron su teoría en los estudios de Rutter (1991), que define a las personas resilientes como propietarios de autoestima en su misma autoeficacia, y con un repertorio de habilidades que los ayudan a resolver problemas cuyas relaciones son satisfactorias a nivel interpersonal; la construcción psicoanalítica de Block y Block (1940), la de Druss y Douglas (1988), que denomina a las personas resilientes como poseedores de una valentía y optimismo inusuales frente a la muerte, sufrimiento físico o alguna discapacidad heredada. Y por último la de Kadner (1989), que conceptualiza a la resiliencia como el talento de una persona para hacer un “regreso psicosocial ante la adversidad”. (p. 166). De los cuales pudo extraer ciertas características que identifican a los individuos resilientes.

Para ellos, los individuos con comportamientos resilientes deben desarrollar ciertas características entre las cuales se puede nombrar, ecuanimidad, capacidad de perseverancia, desarrollar la confianza en sí mismo, sentirse satisfecho personalmente y por último sentirse bien solo.

- Ecuanimidad: Esta particularidad se refleja en el equilibrio de tomar la adversidad regulando las actitudes.

- Perseverancia: Es la capacidad de persistir a pesar de la adversidad mediante un fuerte deseo de logro y de autodisciplina.

- Confianza en sí mismo: Capacidad para creer en uno mismo.

- Satisfacción personal: Lograr comprender el significado de la vida.

- Sentirse bien solo: Capacidad para sentirnos únicos e importantes.

De esta manera Wagnild y Young (1993), elaboraron una escala compuesta por 2 factores en la cual se describen las cualidades que deben poseer las personas resilientes, la primera denominada competencia personal representada a su vez por características de la personalidad como autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío ingenio y perseverancia, y la segunda compuesta por aceptación de uno mismo la cual incluye características como: adaptabilidad, balance, flexibilidad, aceptación y paz a pesar de la adversidad. (p. 175 - 176).

A la escala de Wagnild y Young se le han realizado diversas adaptaciones y modificaciones desde su creación, una de las primeras en el Perú fue realizada por Novella (2002), quien lo realizó con una muestra de 324 estudiantes del sexo femenino, por su parte Del Águila (2003), lo realizó con una muestra de 300 estudiantes de ambos sexos, pero distinto estrato socio-económico (alto, medio y bajo) estos dos autores hallaron también dos factores: Competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida. En el caso de Castilla, Caycho, Shimabukuru, Valdivia y Torres (2014), en su adaptación encontraron cuatro factores: el primero compuesto por: Autoconfianza, independencia, perseverancia y balance, el segundo por: Decisión, perspectiva de vida, estable e invencibilidad, el tercero por: Flexibilidad y poderío y el último comprendido por: Ingenio y adaptabilidad, y lo realizaron con estudiantes de ambos sexos, edades desde 11 años hasta los 42 años y de estratos socio- económicos más semejantes al de la muestra del presente estudio, además de contar con un nivel mucho más alto de confiabilidad, análisis de la variable y ser mucho más actual por estas razones es la elegida para desarrollar la presente investigación.

### 1.3.2 Agresividad.

#### *Teoría del aprendizaje Social*

Una de las teorías que explican el comportamiento agresivo es la del Aprendizaje Social de Bandura y Ribes (1975), esta afirma que la naturaleza del comportamiento agresivo tiene su raíz en la observación de actos agresivos, en base si una persona ve a otra siendo agresiva y esta a su vez es reforzada o recompensada esta se puede aprender, un ejemplo de esto sería “ver a una persona golpear a otra solamente por ganar el respeto de su grupo la recompensa sería ganarse el reconocimiento del grupo y reforzamiento sería las muestras de aceptación por medio de los halagos o aplausos para esta acción.

Los autores dan gran importancia al ambiente donde se desarrollan los individuos pues afirman que un ambiente hostil generara un mayor número de individuos con conductas agresivas, existen diferentes representaciones de estos comportamientos, ya sea mediante imágenes, programas de televisión. etc. Existen tres grandes influencias que condicionan el comportamiento agresivo.

*Las influencias familiares:* Esta involucra a todos los miembros de la familia, padres, tíos, abuelos en otras palabras el ambiente familiar con el cual se interactúa.

*Las influencias subculturales:* Esta involucra a todos los individuos que son influenciados por grupos minoritarios con creencias, actitudes y costumbres distintas a los grupos mayoritarios.

*El modelamiento simbólico:* Esta involucra a los estímulos que se presenta mediante imágenes o símbolos llamativos, los entes que suministran este tipo de estímulo son en su mayoría la televisión y el internet, (pp.172-173).

#### *Teoría de agresividad de Winnicott*

El psicoanalista Donald Woods Winnicott (1981), afirma que la agresividad es una expresión de vitalidad y no forma parte de la frustración, también marca distancia del psicoanalismo clásico y no la asocia a la pulsión de muerte de la que hablaba Freud. Añadido a esto aclaro que el enojo responde a una respuesta emocional en el cual el individuo es consciente de que existe un enemigo.

Para el autor la agresividad es una fuerza vital que se manifiesta de diferentes formas como en el caso de un niño donde le brinda la fuerza necesaria para que se defienda de forma equilibrada sin llegar a caer en la sumisión o en la agresividad destructiva o antisocial.

Para Winnicott (1981), la agresividad se expresa desde el nacimiento en la avidez, amor primario o amor oral, todos estos términos están ligados a la motilidad; como en el caso de un niño de un año de edad que coge un objeto con rapidez, esta rapidez refleja agresividad primaria o no intencional otro ejemplo se configura al momento en que el bebé busca el seno materno violentamente, pero sin intención de daño.

La agresividad reactiva responde cuando el niño no puede expresar su motilidad sin entrar en conflicto con el ambiente. En esta teoría la agresividad juega un papel importante como factor de crecimiento en el niño, ya que cuando este siente angustia por haber cometido algún daño contra su madre genera en él un sentimiento de culpa que luego se transforma gracias a la confianza de la madre en preocupación por esta, y en el consecuente dominio de la agresividad.

En casos de patología o agresividad mal manejada, Winnicott afirma, que esto se debe a que la madre en la etapa de la infancia se aleja del niño cuando este comete algún acto de agresividad primaria o reactiva, como consecuencia este no desarrolla el sentimiento de culpa y de igual manera la preocupación por esta, y mucho menos el dominio de la agresividad como tal. (pp. 281-299.)

### ***Teoría de la agresividad de Buss***

Según Buss (1969), propone que el comportamiento de la agresividad “es una predisposición relativamente persistente en ser agresivo en diversas situaciones”, Matalinares .et al (2012). Además, afirma “que esta abarca un gran número de respuestas, en lo que respecta a sus características, consumo de energía y consecuencias. Dicho autor refiere que las reacciones agresivas poseen 2 particularidades: 1) la descarga de estímulos dañinos y 2) un entorno interpersonal”. p. 13. Buss define al comportamiento agresivo como una reacción de liberar estímulos dañinos sobre otro organismo. Y refiere que existen dos factores que coadyuvan o contribuyen con su aparición. El primero está referido a que el fin de la agresión es el estímulo de la víctima que sufre el daño y la segunda son las recompensas externas en la cual la finalidad no es el malestar de la víctima sino alguna recompensa, ya sea económico o algún reconocimiento socialmente aceptado. Según refiere los estímulos pueden proporcionar diferentes respuestas agresivas y estas posee característica bimodal: la primera basada en los sistemas orgánicos que interactuar entre sí de los que se puede nombrar tales como: la agresión física contra agresión verbal y



la segunda caracterizada por componentes interpersonales: reflejada por medio de la agresión activa contra agresión pasiva y la agresión directa contra agresión indirecta.

*La agresión física* es definida como la arremetida perpetrada contra otro ser empleando partes del cuerpo, ya sean brazos, piernas, dientes, etc. O utilizando un instrumento ya sean armas cuchillo, revolver, etc. En donde la agresión busca hacer frente a las dos consecuencias que acarrea, la primera es vencer o retirar un obstáculo y la segunda es la expulsión del estímulo nocivo. Buss (1969) p. 18 - 19

*En la agresión verbal* para atacar, del mismo modo que la agresión, esta se caracteriza por la descarga vocal de estímulos nocivos el cual son el repudio y la amenaza de los cuales se pueden disgregar la crítica negativa, la derogación y el insulto además de ser el más frecuente tipo de agresión. Buss (1969) p. 20 - 21

*Por su parte el directo e indirecto*, como su nombre lo indica se caracteriza porque los individuos agreden de forma directa, muestran su personalidad agresiva abiertamente, en cambio los individuos que agreden indirectamente son aquellos cautelosos, astutos que hacen uso de otros medios u objetos para llevar a cabo su acto agresivo. Buss (1969) p. 23

Como se pudo apreciar en los casos anteriores los individuos mostrados presentan una agresividad activa, por el contrario, el individuo que practica la agresividad pasiva es aquel que utiliza la indiferencia, como arma de agresión o simplemente se presenta como obstaculizador no permitiendo que otras personas puedan realizar sus actividades Buss (1969) p. 24

Para Buss (1969), la agresión configura la respuesta instrumental del comportamiento humano, y esta solo representa a una parte, las otras dos estan compuestas por; la cólera como reacción emocional y la hostilidad como una actitud negativa hacia alguien.

*La cólera* es una respuesta autonómica faciales, esqueleto y fisiológicos que son muy visibles durante la infancia en donde se muestran a través del ceño fruncido, pose amenazadora de brazos y que se van perdiendo durante la socialización, dejando solo los fisiológicos que no son afectados por la socialización. Las principales características de la cólera son: la dispersión, las propiedades energizantes y la tensión. La dispersión caracterizada por cambios de la presión arterial, pulso, respiración (berrinche); los aspectos energizantes pueden transformar un suave golpecito en uno perjudicial; estado de tensión este hace referencia a los niveles de tensión, un alto nivel puede ser desfavorable y puede llevar a la agresión violenta, a diferencia de los niveles más bajos que no son adversos. (Buss 1969, p. 24 – 27)

*La hostilidad* “es una contestación de la actitud que conduce a una reacción verbal comprendida en afectividad nociva (malintencionada actitud) y evaluaciones desfavorables hacia las individuos y sucesos” (Buss 1969, p. 28).

De igual modo que en la adaptación de la escala de resiliencia de Wagnild y Young realizada por Castilla (2014), la teoría de Buss (1969), se convirtió posteriormente en un cuestionario con el apoyo de Perry (1992), para medir la agresividad, en el Perú la adaptación se llevó a cabo por Matalinares (2012), la cual encontró también cuatro dimensiones: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad, e ira. Por su nivel de confiabilidad, y semejanza a la población a estudiar fue la elegida para la presente investigación.

#### **1.4. Formulación del problema**

##### **1.4.1. Problema General.**

¿Cuál es la relación que existe entre la Resiliencia y Agresividad en estudiantes de tercero a quinto de grado de educación secundaria en una institución pública del distrito de Santa Anita-2018?

#### **1.5. Justificación**

Al día de hoy la presente investigación se justifica esencialmente por la alta tasa de casos registrados de violencia que se suscitan diariamente en nuestra sociedad y en el incremento de incidencias de conductas agresivas, y a los trabajos previos que hablan de estas variables Resiliencia y agresividad, ha habido diversas investigaciones científicas que hablan del tema, tanto a nivel nacional como internacional, sin embargo al parecer esto no es suficiente para convencer a las autoridades pertinentes de la importancia de su estudio, y de las recomendaciones que se hacen para remediar esta problemática.

Sumado a esto, esta investigación cobra trascendencia práctica debido a que brinda datos puntuales sobre los niveles de resiliencia y agresividad de la comunidad educativa a estudiar que contribuirá de esta manera a los profesionales interesados a generar programas de intervención y a su vez a los padres de familia, autoridades educativas ya sean, docentes, auxiliares o Dirección, alternativas que les permitirán tratar y combatir la problemática y así reducir las estadísticas sobre agresividad; mantener, incrementar y promover los comportamientos resilientes.

Desde un punto de vista teórico, la presente investigación corrobora las teorías propuestas por diversos autores que hablan sobre la temática, complementando e incremento de lo ya estudiado sobre el contexto educativo, dándole mayor relevancia y validez.

Y finalmente, sirve como aporte metodológico ya que hará uso de dos instrumentos psicométricos para medir las variables de estudio, resiliencia y agresividad contribuyendo así al rigor metodológico de cada una de estas pruebas y que se prestaran a futuro como antecedentes para otras investigaciones del mismo modelo metodológico.

## **1.6. Hipótesis**

### **1.6.1. Hipótesis General.**

Existe relación entre la resiliencia y agresividad en estudiantes de tercero a quinto de educación secundaria en una I.E.P del distrito de Santa Anita-2018.

### **1.6.2. Hipótesis Específicas.**

#### ***Hipótesis Específica 1.***

Existe relación entre la resiliencia y agresividad física en estudiantes de tercero a quinto de educación secundaria en una I.E.P del distrito de santa anita-2018.

#### ***Hipótesis Específica 2.***

Existe relación entre la resiliencia y agresividad verbal en estudiantes de tercero a quinto de educación secundaria en una I.E.P del distrito de santa anita-2018.

#### ***Hipótesis Específica 3.***

Existe relación entre la resiliencia y hostilidad en estudiantes de tercero a quinto de educación secundaria en una I.E.P del distrito de santa anita-2018.

#### ***Hipótesis Específica 4.***

Existe relación entre la resiliencia e ira en estudiantes de tercero a quinto de educación secundaria en una I.E.P del distrito de santa anita-2018.

## 1.7. Objetivos

### **Objetivo General.**

Determinar la relación que existe entre la resiliencia y agresividad en estudiantes de tercero a quinto de educación secundaria en una I.E.P del distrito de Santa Anita-2018.

### **Objetivos Específicos.**

#### ***Objetivo Específico 1.***

Determinar la relación que existe entre resiliencia y agresividad física en los estudiantes de tercero a quinto de secundaria en una I.E.P del distrito de Santa Anita-2018.

#### ***Objetivo Específico 2.***

Determinar la relación que existe, entre resiliencia y agresividad verbal en los estudiantes de tercero a quinto de secundaria en una I.E.P del distrito de Santa Anita-2018.

#### ***Objetivo Específico 3.***

Determinar la relación, entre la resiliencia y hostilidad en los estudiantes de tercero a quinto de secundaria de una I.E.P del distrito de Santa Anita-2018.

#### ***Objetivo Específico 4.***

Determinar la relación, entre la resiliencia e ira en los estudiantes de tercero a quinto de secundaria de una I.E.P del distrito de Santa Anita-2018.

#### ***Objetivo Específico 5.***

Identificar los niveles de resiliencia en los estudiantes de tercero a quinto de educación secundaria en una I.E.P del distrito de Santa Anita-2018.

#### ***Objetivo Específico 6.***

Identificar los niveles de agresividad en los estudiantes de tercero a quinto de educación secundaria en una I.E.P del distrito de Santa Anita-2018.

## **II. Método**

## 2.1 Diseño de investigación

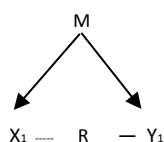
### 2.1.1. Diseño.

El diseño está referido a la estrategia o plan para obtener información del objeto de estudio, esta nos ayuda a dar respuesta al problema planteado. Además, esta investigación adoptara un enfoque cuantitativo, dado que plantea una secuencia, revisa teorías y recolectara datos con base en medición numérica para probar las hipótesis (Hernández, Fernández y Baptista 2014, p. 2 - 128).

El diseño por utilizar es no experimental. La investigación no experimental es aquella en la cual las variables no son alteradas ni sufren algún tipo de modificación por parte del investigador y en la cual solo se limita a la observación y el análisis.

Además, es transeccional correlacional, es decir que esta investigación recopilara información de las variables en un único momento, con el propósito de describirlas y analizarlas convirtiéndose en un estudio transeccional. Es correlacional debido a que describe las relaciones entre dos o más variables de estudio. (Hernández et al. 2014, p. 154 - 157).

*Figura 0. Diseño correlacional.*



Dónde:

M = muestra

X<sub>1</sub> = Resiliencia

Y<sub>2</sub> = Agresividad

R = relación entre variables

### 2.1.2 Tipo

El tipo de investigación es Básico, pues esta solo buscara ampliar y profundizar la cantidad de conocimientos científicos que se tienen sobre la realidad a estudiar (Carrasco, 2005, p.43)

## **2.2 Variables y Operacionalización**

### **2.2.1. Variable 1. Resiliencia**

#### ***Definición Conceptual.***

Para los autores Wagnild y Young (1993), definen a la resiliencia como una cualidad innata que emerge de la personalidad y que regula los efectos perjudiciales de las situaciones de estrés a las cuales estamos expuestos, haciendo que el individuo logre adaptarse a este.

#### ***Definición Operacional.***

El resultado de esta variable se obtendrá mediante la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), cuya adaptación fue realizada por Castilla, Caycho, Shimabukuru, Valdivia y Torres (2014).

#### ***Dimensiones:***

*Factor 1:* Autoconfianza, independencia, perseverancia y balance.

*Factor 2:* Decisión, perspectiva de vida, estable e invencibilidad.

*Factor 3:* Flexibilidad y poderío.

*Factor 4:* Ingenio y adaptabilidad.

Los rangos de la prueba son: Bajo (25 a 75), Medio (76 a 125), Alto (De 126 a mas).

### **2.2.2. Variable 2. Agresividad**

#### ***Definición Conceptual.***

Según Buss y Perry (1992), los cuales definen a la agresividad como la liberación de impulsos nocivos ya sean físicos o verbales hacia otro individuo, de los cuales se pueden identificar tres factores los cuales son: El primero de ellos es el conductual o instrumental, el cual se puede ser observado en los casos de agresión física y verbal. El segundo de ellos es el emocional, el cual es muy visible en las expresiones faciales de la ira y por último el cognitivo simbolizado a través de la hostilidad.

#### ***Definición Operacional.***

El resultado de esta variable será obtenido por medio del Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry, adaptado por Matalinares (2012).

### ***Dimensiones.***

*Agresividad física:* Son los actos destinados a herir a una persona, existe contacto físico dañino.

*Agresividad verbal:* Es el acto destinado a herir a otra persona mediante las palabras.

*Hostilidad:* Es la percepción negativa hacia las personas o cosas.

*Ira:* Son los sentimientos que persisten luego de haber sido dañado.

Los rangos de la prueba son: Muy bajo (0 a 51), Bajo, (52 a 67), Medio (68 a 82), Alto (83 a 98) y Muy alto de (99 a más).

## **2.3. Población, muestra y muestreo**

### **2.3.1. Población.**

Según Bernal (2010), para poder definir a la población hay que tomar en consideración 4 aspectos, los elementos, las unidades de muestreo, el alcance y el tiempo, por lo tanto, la población es la suma de elementos de un sector de la población, delimitado específicamente en un determinado tiempo. Siguiendo esta línea la población a estudiar está conformada por 210 estudiantes de una institución educativa pública del tercer al quinto grado de secundaria del distrito de Santa Anita.

### **2.3.2. Muestra.**

Para Hernández et al. (2014), la muestra es una parte de la población, dicho en otras palabras, en un extracto representativo que refleja la dinámica del conjunto universo. Para la selección de esta se utilizó el programa STATS (SampleSizeDetermination) que es recomendada por el mismo autor debido a su practicidad y confiabilidad.

Es por ello por lo que, para considerar el tamaño muestral de la presente investigación, se consideró un nivel de confianza de 95%, error de estimación máximo de 0.05 y un nivel significativo de varianza, obteniendo un tamaño recomendado de 136 participantes. Por su parte, Ramírez (1999), quien refiere que la mayoría de los autores concuerdan en que basta con evaluar al 30% del conjunto universo para obtener una muestra representativa (p. 91).



Tabla 1

Institución educativa I.E pública en el distrito de Santa Anita, donde se obtuvo una muestra de  $n = 136$  estudiantes, seleccionada de los diferentes grados académicos de una población de 210.

Grados	Nº de estudiantes	Nº de estudiantes seleccionados	Estudiantes excluidos mediante sorteo
3ro A	29	20	10,2,5,29,23,15,17,3,7
3ro B	31	20	6,12,23,17,1,5,9,15,30, 22,11
3ro C	27	20	5,7,26,21,15,11,9
4to A	33	19	4,5,11,32,21,30,25 33,15,1,28,7,20,17
4to B	33	19	1,9,16,14,27,6,25,32,4, 7,3,30,2,24
5to A	30	19	11,6,2,8,22,1,15,30,7,12,16
5to B	27	19	26,11,19,21,3,20,16,24
Total	210	136	74

### 2.3.3. Muestreo.

El muestreo es probabilístico estratificado, lo que quiere decir que considera segmentos, grupos o estratos de la población. Hernández et al. (2014, p. 181)

### *Criterios de inclusión.*

Estudiantes de nivel secundario que se encuentren entre el tercer a quinto año de secundaria y se hayan inscrito en el año escolar 2018, tanto hombres como mujeres, cuyas edades fluctúen entre 13 a los 17 años y que residan en la localidad de Santa Anita.

### ***Criterios de exclusión***

Estudiantes con alguna discapacidad psiquiátrica o déficit sensorial severo que les impida responder a las preguntas de los instrumentos a utilizar. Esta investigación busca conocer los niveles de estudiantes peruanos, por lo cual no se incluirá a estudiantes provenientes de otros países.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Para el presente estudio se dispuso a verificar las herramientas psicológicas de medición a utilizar (escalas y cuestionarios). Posteriormente se solicitó el permiso respectivo de la institución educativa en el distrito de Santa Anita.

### **2.4.1. Escala de Resiliencia**

#### ***Ficha técnica.***

<i>Nombre Original</i>	: Escala de Resiliencia (ER)
<i>Autores</i>	: Gail M. Wagnild & Heather M. Young
<i>Procedencia</i>	: Estados Unidos de Norteamérica
<i>Año</i>	: 1993
<i>Adaptación en el Perú</i>	: Humberto Castilla, Tomás Caycho, Midori Shimabukuru, Amalia Valdivia y María Torres.
<i>Año de adaptación</i>	: 2014
<i>Administración</i>	: Individual / Colectiva
<i>Duración</i>	: Aproximadamente 20 minutos
<i>Dirigido</i>	: Adolescentes
<i>Significación</i>	: Identificar el nivel de resiliencia
<i>Factores</i>	: Primer factor, segundo factor, tercer factor y cuarto factor.

### *Descripción y Calificación.*

Con respecto a la primera herramienta psicológica a utilizar para medir la variable resiliencia, la cual contiene 25 ítems en escala tipo Likert cuyos puntajes van desde 1 a 7 puntos, en el que 1 equivale a desacuerdo y 7 de acuerdo, presentándose con un puntaje mínimo de 25 y un máximo de 175. La versión original consta de 2 factores, competencia personal y aceptación de uno mismo, sin embargo, en la adaptación realizada por Castilla, Caycho, Shimabukuru, Valdivia y Torres (2014 p. 86), la prueba logra consolidar 4 factores, compuestos por 10, 5, 6 y 4 ítems respectivamente. Una puntuación elevada señala un elevado índice de resiliencia reflejada en habilidades como: adaptarse a las dificultades que se le presente, el nivel medio indica que la persona cuenta con ciertas habilidades para afrontar situaciones adversas de la vida y el nivel bajo indica pobres habilidades resilientes mostrando marcadas dificultades para adaptarse a los problemas del día a día.

Wagnild y Young (1993), en su primera versión de la escala la conformaron con 2 factores, la primera denominada Competencia personal integrada a su vez por indicadores de autoconfianza, independencia, decisión invencibilidad, poderío ingenio y perseverancia, el otro factor denominado Aceptación de uno mismo y de la vida que está conformado por adaptabilidad, balance flexibilidad y una visión de la vida estable.

Castilla, et al. (2014), al realizar la adaptación consiguió 4 factores las cuales se describen a continuación y que fueron delimitados, según las características resilientes de cada individuo descritas por Acosta (2017, p 10).

*Primer factor:* Esta se puede apreciar en individuos que demuestran un gusto por ser independientes, pelear por metas y reflejan una confianza sobresaliente en sus habilidades para dar solución a los problemas.

*Segundo factor:* Muy parecida a la anterior la belleza de esta radica en que estos muestran temple frente a las adversidades y son poseedores de una confianza que les permite resistir los obstáculos que se les presente.

*Tercer factor:* Estos se sirven de una habilidad para mantenerse en equilibrio a pesar de las dificultades que se les presente, muestran una actitud tranquila y sosegada.

*Cuarto factor:* estos se caracterizan por alcanzar un estado en el cual son capaces de encontrar el sentido de la vida y descubridores de cómo deben vivir sus vidas. Acosta (2017, p 10).

*Validez:*

Con respecto a su validez fue realizado mediante la adecuación de Kaiser- Meyer-Olkin (KMO) la cual contrasta las correlaciones entre variables logrando un puntaje de 0.91, siendo aceptable y el Test de Esfericidad de Barlett que constata si la matriz de correlación es adecuada o no; siendo este significativo lo que permitió continuar con el análisis factorial; se realizó el análisis factorial exploratorio identificando cuatro factores; esta prueba presenta una validez por constructo con puntajes que van desde 0.917 a 0.725 siendo este positivo y significativo entre la escala global y los factores.

*Confiabilidad:*

La prueba obtuvo un alto grado de confiabilidad con el coeficiente Alpha de Cronbach de 0.90 y un coeficiente de mitades de Spearman-Brown de 0.848; lo que afianza la confiabilidad.

## 2.4.2. Cuestionario de agresividad

### Ficha técnica.

*Nombre* : Cuestionario de Agresión (Aggression Questionnaire- AQ)

*Procedencia* : Estados Unidos de Norteamérica

*Autor* : Buss y Perry

*Año* : 1992

*Adaptación Peruana* : María Matalinares, Juan Yaringaño, Joel Uceda, Erika

Fernández, Yasmin Huari, Alonso Campos y Nayda Villavicencio.

*Año de adaptación* : 2012

*Administración* : Individual / Colectiva

*Duración* : Aproximadamente 10 a 15 minutos

<i>Dirigido</i>	: Adolescentes de 10 a 19 años.
<i>Significación</i>	: Evaluar el nivel de agresividad.
<i>Dimensiones</i>	: Agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira

*Descripción y Calificación:*

Con respecto al segundo instrumento que se empleó para medir la variable de agresividad, conformada por 29 ítems de escala tipo Likert de 5 puntos, en donde CF se califica con 1 hasta el puntaje máximo de 5 CV. La versión original consta de 4 dimensiones al igual que la adaptación de la prueba, siendo los ítems de la dimensión agresión física (9), agresión verbal (5), hostilidad (7) e ira (8). El nivel alto indica usualmente muestra poco manejo de emociones y agresivo en distintas situaciones, el nivel medio indica en ciertas ocasiones muestra una actitud agresiva para afrontar sus problemas y el nivel bajo indica inusualmente agresivo y controla sus emociones en diversas situaciones.

Las puntuaciones totales varían en rangos de: de 0 a 51: muy bajo, 52 a 67: bajo, 68 a 82: medio, 83 a 98: alto, 99 a más siendo muy alto. Se puede observar que presenta una alta consistencia interna mediante el Coeficiente Alfa de Cronbach ( $\alpha = ,836$ ), Matalinares, M. et al. (2012 p. 153).

*Validez.*

Así mismo, la validez fue establecida mediante el análisis factorial exploratorio señalando unos resultados semejantes a la versión original compuesta por 4 factores indicando así la validez de constructo; así mismo se obtuvieron correlaciones entre la variable y cada factor dando como resultado valores que van desde 0.773, 0.770, 0.812 y 0.764 respectivamente, en cada dimensión como son: A, física, A. verbal, ira y por ultimo hostilidad.

*Confiabilidad.*

En la confiabilidad de la prueba se alcanzó un grado alto en el coeficiente Alpha de Cronbach logrando un valor de 0.83, no obstante, los siguientes resultados en las dimensiones de agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad de 0.68, 0.56, 0.55 y 0.65.

## **2.5. Métodos de análisis de datos**

Los resultados de las herramientas psicológicas aplicadas serán tratados a través del programa estadístico SPSS versión 24 para poder responder a los propósitos del estudio. El análisis de las hipótesis se realizó mediante la Rho de Spearman, ideal para estudios de corte correlacional, y el programa Excel de Microsoft versión 2016 se utilizarán para realizar la parte descriptiva.

## **2.6 Aspectos éticos**

Con la finalidad de que el presente estudio cumpla éticamente con los requerimientos, se hará de conocimiento a los participantes sobre la total discreción y confidencialidad de sus datos por medio de la Ficha de Consentimiento Informado que será dirigida hacia los padres o apoderados de los estudiantes con el fin de que brinden su autorización para que formen así parte de esta investigación, añadido a esto se explicara la importancia de la investigación y objetivos a los cuales apunta.

Respecto a las fuentes bibliográficas muestra gran respeto por el trabajo intelectual y académico la cual se refleja a través de cada fuente citada correspondiente con su respectivo autor, evitando así posible plagio o falsedad.

### **III. Resultados**

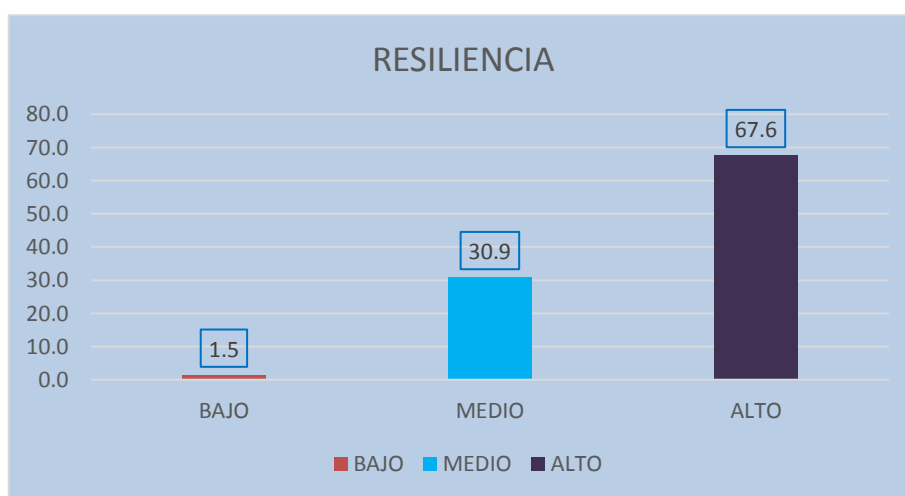
### 3.1. Estadística descriptiva

#### 3.1.1. Resultados Generales.

Tabla 2

*Frecuencias y porcentajes de la variable resiliencia de los educandos de tercero a quinto de secundaria de una Institución Educativa pública del Distrito de Santa Anita – Lima, 2018.*

	Frecuencia (hi)	Porcentaje (%)
Alto	92	68
Medio	42	31
Bajo	2	1
Total	136	100



*Figura 1. Porcentajes de la variable resiliencia de los educandos de tercero a quinto de secundaria de una Institución Educativa pública del Distrito de Santa Anita – Lima, 2018.*

#### Descripción:

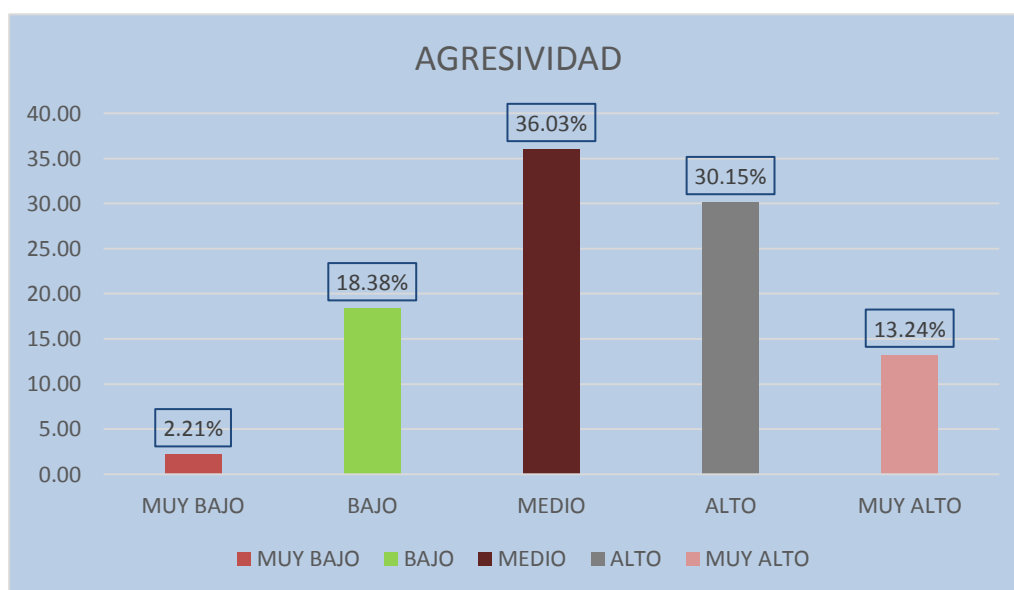
En la tabla 2 y en la figura 1, se observa que el 67,6% (92) de los estudiantes, presentan un nivel alto de resiliencia, mientras que un 31% (42) se ubica en una categoría media, y tan solo el 1% (2) de los estudiantes obtuvo un nivel bajo.



Tabla 3

*Frecuencias y porcentajes de la variable agresividad de los educandos de tercero a quinto de secundaria de una Institución Educativa pública del Distrito de Santa Anita – Lima, 2018.*

	Frecuencia (hi)	Porcentaje (%)
Muy alto	18	13.24
Alto	41	30.15
Medio	49	36.03
Bajo	25	18.38
Muy bajo	3	2.21
Total	136	100



*Figura 2. Porcentajes de la variable agresividad de los de los educandos de tercero a quinto de secundaria de la Institución Educativa pública del Distrito de Santa Anita – Lima, 2018.*

#### Descripción:

En la tabla 3 y en la figura 2, se observa que el 36,03% (49) de los estudiantes presentan niveles medios de agresividad, mientras que un 30.15% (41) se ubica en una categoría alta y un 13.24% (18) muy alta por otro lado un 18.38% (25) obtuvieron una categoría baja, y tan solo el 2.21% (3) de los estudiantes obtuvo un nivel muy bajo.

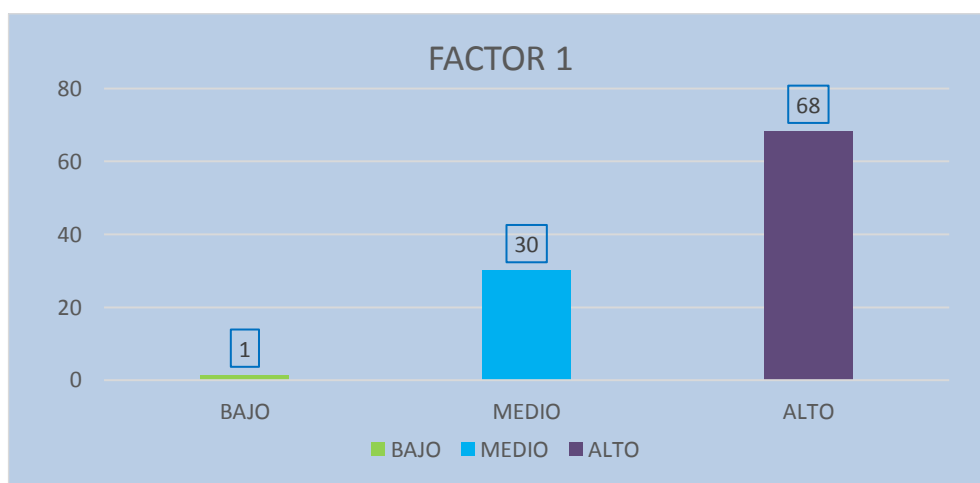
### 3.1.1. Resultados Específicos.

#### *Resultados Específicos de la variable resiliencia.*

Tabla 4

*Frecuencias y porcentajes del Factor 1 (Autoconfianza, independencia, perseverancia y balance) de los educandos de tercero a quinto de secundaria de la Institución Educativa pública del Distrito de Santa Anita – Lima, 2018.*

	Frecuencia	Porcentaje
	(hi)	(%)
Alto	93	68
Medio	41	30
Bajo	2	1
Total	136	100



*Figura 3. Porcentajes del factor 1 de los educandos de tercero a quinto de secundaria de una Institución Educativa pública del Distrito de Santa Anita – Lima, 2018.*

#### Descripción:

En la tabla 4 y en la figura 3, se observa que el 68% (93) de los estudiantes presentan niveles altos, respecto al factor 1, mientras que un 30% (41) se ubica en una categoría media y tan solo un 1% (2) del educando obtuvo una calificación baja.

Tabla 5

*Frecuencias y porcentajes del Factor 2 (Decisión, perspectiva de vida, estable e invencibilidad) de los educandos de tercero a quinto de secundaria de una Institución Educativa pública del Distrito de Santa Anita – Lima, 2018.*

	Frecuencia	Porcentaje
	(hi)	(%)
Alto	45	33
Medio	88	65
Bajo	3	2
Total	136	100

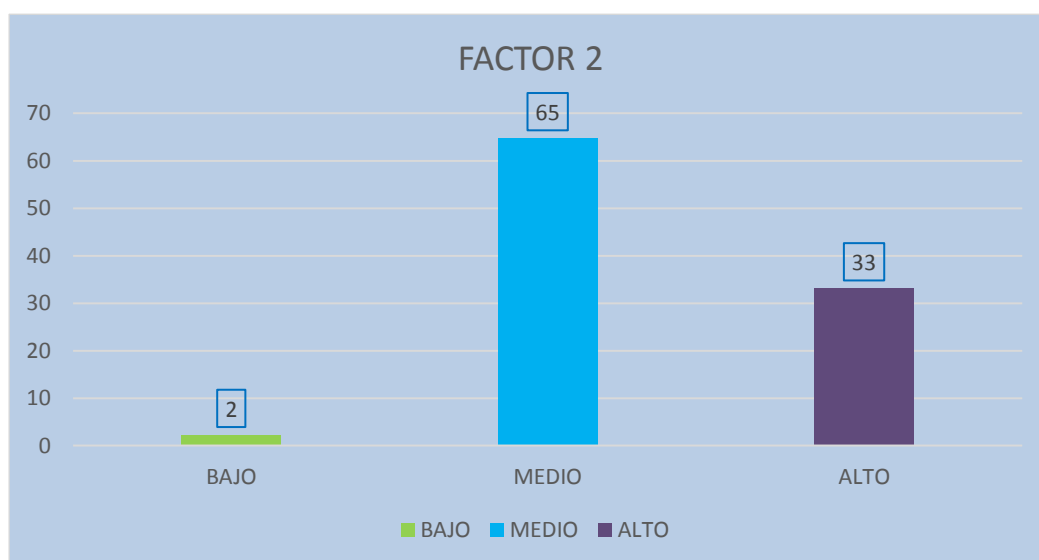


Figura 4. Porcentajes del factor 2 de los educandos del tercero al quinto de secundaria de la Institución Educativa pública del Distrito de Santa Anita – Lima, 2018.

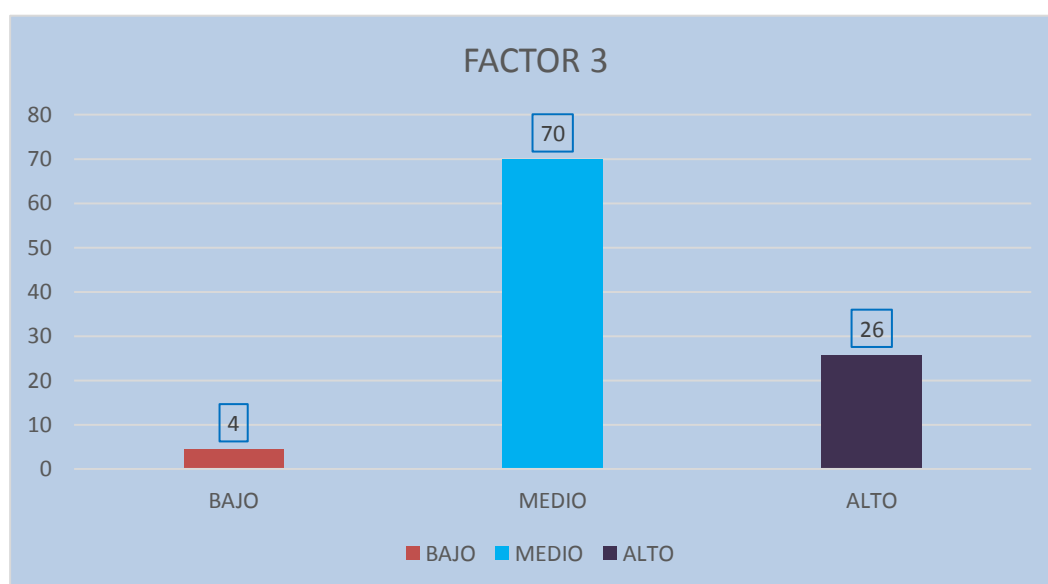
#### Descripción:

En la tabla 5 y en la figura 4, se observa que un 65% (88) se ubica en una categoría media, el 33% (45) de los estudiantes presentan niveles altos, respecto al factor 2, mientras tan solo un 2% (3) de los educandos obtuvo una calificación baja.

Tabla 6

*Frecuencias y porcentajes del Factor 3 (Flexibilidad y poderío) de los educandos de tercero a quinto de secundaria de una Institución Educativa pública del Distrito de Santa Anita – Lima, 2018.*

	Frecuencia	Porcentaje
	(hi)	(%)
Alto	35	26
Medio	95	70
Bajo	6	4
Total	136	100



*Figura 5. Porcentajes del factor 3 de los educandos del tercero al quinto de secundaria de la Institución Educativa pública del Distrito de Santa Anita – Lima, 2018.*

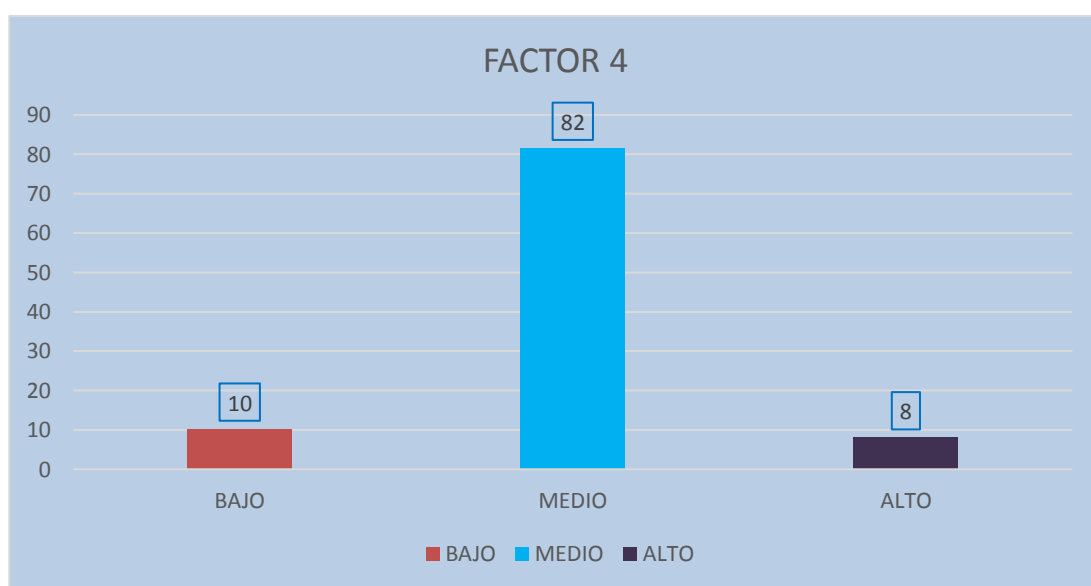
#### Descripción:

En la tabla 6 y en la figura 5, se observa que un 70% (95) se ubica en una categoría media, el 26% (35) de los estudiantes presentan niveles altos, mientras tan solo un 4% (6) de los educandos obtuvo una calificación baja.

Tabla 7

*Frecuencias y porcentajes del Factor 4 (Ingenio y adaptabilidad) de los educandos de tercero a quinto de secundaria de una Institución Educativa pública del Distrito de Santa Anita – Lima, 2018.*

	Frecuencia (hi)	Porcentaje (%)
Alto	11	8
Medio	111	82
Bajo	14	10
Total	136	100



*Figura 6. Porcentajes del factor 4 de los de los educandos de tercero a quinto de secundaria de la Institución Educativa pública del Distrito de Santa Anita – Lima, 2018.*

#### Descripción:

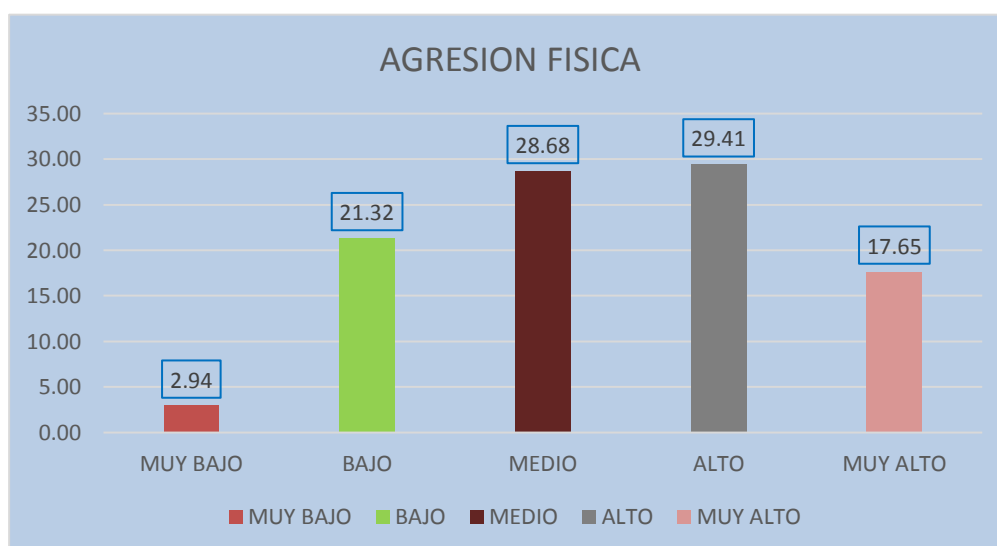
En la tabla 7 y en la figura 6, se observa que un 82% (111) se ubica en una categoría media, el 10% (14) de los educandos obtuvo una calificación baja, mientras tan solo un 8% (11) de los estudiantes presentan niveles altos, respecto al factor 4.

### ***Resultados Específicos de la agresividad.***

Tabla 8

*Frecuencias y porcentajes de la dimensión agresión física*

	Frecuencia (hi)	Porcentaje (%)
Muy alto	24	17.65
Alto	40	29.41
Medio	39	28.68
Bajo	29	21.32
Muy bajo	4	2.94
Total	136	100



*Figura 7. Porcentajes de agresión física de los de los educandos de tercero a quinto de secundaria de la Institución Educativa pública del Distrito de Santa Anita – Lima, 2018.*

#### **Descripción:**

En la tabla 8 y en la figura 7, se observa que el 29% (40) de los estudiantes presentan niveles altos en relación a la dimensión agresión física, el 28% (39) se ubica en una categoría media, un 21% (29) se ubicó en una categoría baja, un 17% (24) presenta indicadores muy altos, mientras tan solo un 2.94% (4) obtuvieron una categoría muy baja.

Tabla 9

*Frecuencias y porcentajes de la dimensión agresión verbal*

	Frecuencia (hi)	Porcentaje (%)
Muy alto	18	13.34
Alto	44	32.35
Medio	40	29.41
Bajo	31	22.79
Muy bajo	3	2.21
Total	136	100

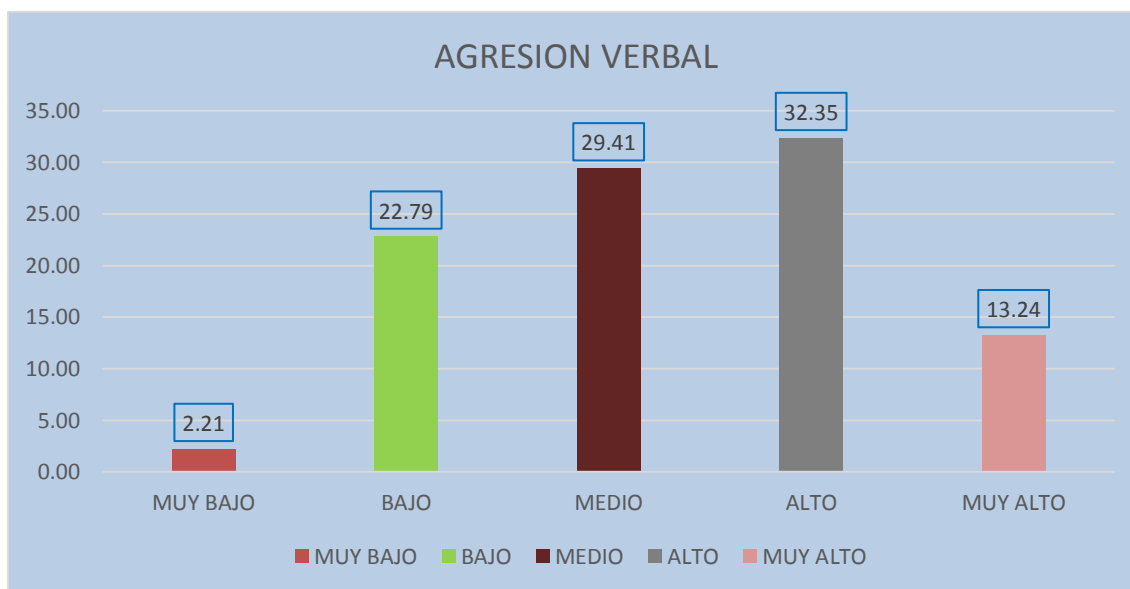


Figura 8. Porcentajes de agresión verbal de los de los educandos de tercero a quinto de secundaria de una Institución Educativa pública del Distrito de Santa Anita – Lima, 2018.

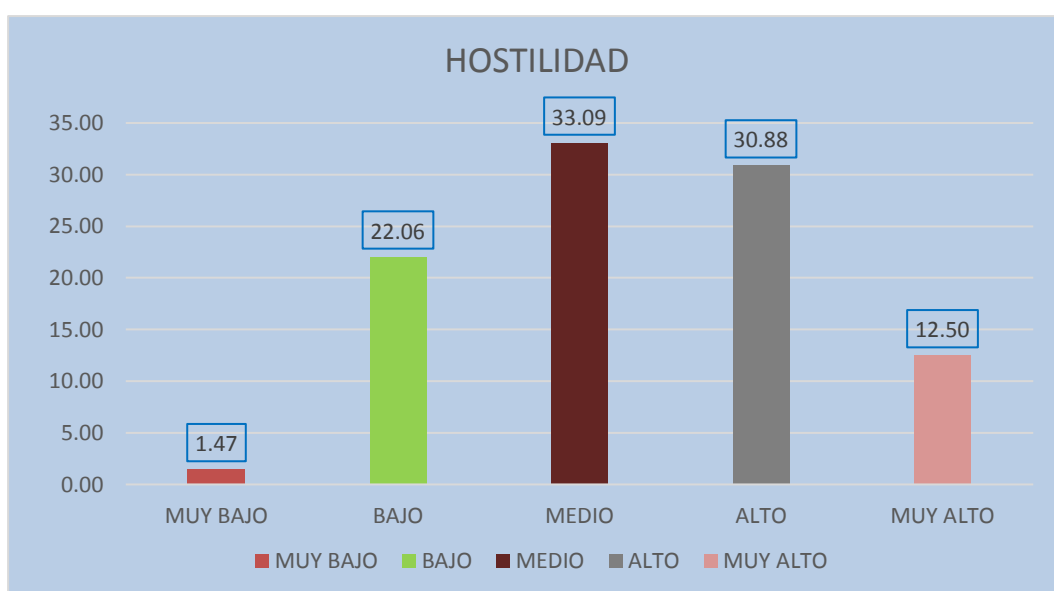
Descripción:

En la tabla 9 y en la figura 8, se observa que el 32% (44) de los estudiantes presentan niveles altos en relación a la dimensión agresión física, un 29% (40) se ubica en una categoría media, se observa además que un 22% (31) se ubica en una categoría baja, un 13% (18) presenta indicadores muy altos, por último, tan solo un 2% (3) obtuvo una categoría muy baja.

Tabla 10

*Frecuencias y porcentajes de la dimensión hostilidad*

	Frecuencia (hi)	Porcentaje (%)
Muy alto	17	12.50
Alto	42	30.88
Medio	45	33.09
Bajo	30	22.06
Muy bajo	2	1.47
Total	136	100



*Figura 9.* Porcentajes de los niveles de hostilidad de los educandos del tercero al quinto de secundaria de la Institución Educativa pública del Distrito de Santa Anita – Lima, 2018.

## Descripción:

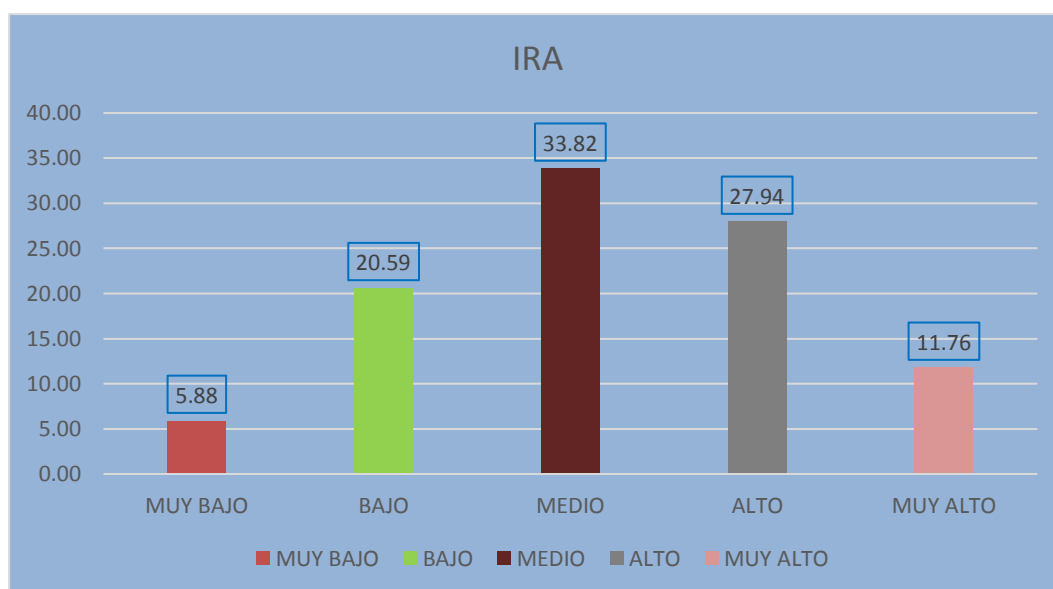
En la tabla 10 y en la figura 9, se observa que un 33% (45) se ubica en una categoría media, un 30% (42) de los estudiantes presentan niveles altos, se observa también que un 22% (30) obtiene niveles bajos, un 12% (17) presenta indicadores muy altos, y tan solo un 1% (2) obtuvieron valores muy bajos.



Tabla 11

*Frecuencias y porcentajes de la dimensión ira*

	Frecuencia (hi)	Porcentaje (%)
Muy alto	16	11.76
Alto	38	27.94
Medio	46	33.82
Bajo	28	20.59
Muy bajo	8	5.88
Total	136	100



*Figura 10.* Porcentajes de los niveles de la dimensión ira de los educandos del tercero al quinto de secundaria de una Institución Educativa pública del Distrito de Santa Anita – Lima, 2018.

## Descripción:

En la tabla 11 y en la figura 10, se observa que 33% (46) se ubica en una categoría media, el 27% (38) de los estudiantes presentan niveles altos, se observa además que un 20% (28) obtiene niveles bajos, un 11% (16) presenta indicadores muy altos, y tan solo un 6% (8) obtuvieron valores muy bajos.

### 3.2. Estadística Inferencial

#### 3.2.1. Prueba de hipótesis.

##### *Prueba de hipótesis general.*

*Análisis de la relación entre Resiliencia y Agresividad, por Rho de Spearmann*

##### *Preliminares*

Nivel de confianza: 95%

Valor de  $\alpha < 0.05$

##### *Regla de decisión:*

Si  $p$  es menor o igual a  $\alpha$ , entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

$$H_a: p - \text{valor} \leq \alpha$$

Si  $p$  es mayor que  $\alpha$ , entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa.

$$H_0: p - \text{valor} > \alpha$$

##### **Hipótesis general**

$H_a$ : Existe relación entre la resiliencia y agresividad en estudiantes de tercero a quinto de educación secundaria en una I.E.P del distrito de Santa Anita-2018.

$H_0$ : No Existe relación entre la resiliencia y agresividad en estudiantes de tercero a quinto de educación secundaria en una I.E.P del distrito de Santa Anita-2018.

Tabla 12

*Relación de la muestra según Rho Spearman entre la variable resiliencia y la variable agresividad.*

Correlación entre la Resiliencia y Agresividad	
Coefficiente de correlación	-,111
Sig. (bilateral)	,198

La tabla 12 muestra los resultados del análisis de la prueba Spearman, donde se obtiene como valor del coeficiente de correlación ( $r = -,111$ ) la cual indica una correlación de tipo inversa muy baja, añadido a esto se obtiene un valor de  $p = ,198$  el cual resulta muy por encima de  $\alpha = 0,05$  y en consecuencia se puede afirmar que la relación no es significativa. Por lo tanto, se deniega la hipótesis alterna ( $H_a$ ) y se da como válida la Hipótesis nula ( $H_0$ ), constatando así que no existe relación entre resiliencia y agresividad.

### ***Prueba de hipótesis específicas.***

*Análisis de la relación entre Resiliencia y las dimensiones de la agresividad, por Rho de Spearmann*

#### *Preliminares*

Nivel de confianza: 95%

Valor de  $\alpha < 0.05$

#### *Regla de decisión:*

Si  $p$  es menor o igual a  $\alpha$ , entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

$$H_a: p - \text{valor} \leq \alpha$$

Si  $p$  es mayor que  $\alpha$ , entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa.

$$H_0: p - \text{valor} > \alpha$$

### Hipótesis específicas.

#### *Hipótesis Específica 1*

$H_a$ : Existe relación entre la resiliencia y agresividad física en estudiantes de tercero a quinto de educación secundaria en una I.E.P del distrito de santa anita-2018.

$H_0$ : No existe relación entre la resiliencia y agresividad física en estudiantes de tercero a quinto de educación secundaria en una I.E.P del distrito de santa anita-2018.

Tabla 13

*Relación según Rho Spearman entre la variable resiliencia y la dimensión agresividad física.*

Correlación entre la Variable Resiliencia y Agresión física	
Coefficiente de correlación	-,094
Sig. (bilateral)	,278

La tabla 13 muestra los resultados del análisis de la prueba Spearman, donde se obtiene como valor del coeficiente de correlación ( $r = -,094$ ) la cual indica una correlación de tipo inversa muy baja, añadido a esto se obtiene un valor de  $p = ,278$  el cual resulta muy por encima de  $\alpha = 0,05$  y en consecuencia se puede afirmar que la relación no es significativa. Por lo tanto, se deniega la hipótesis alterna ( $H_a$ ) y se da como válida la Hipótesis nula ( $H_0$ ), constatando así que no existe relación entre la resiliencia y la dimensión agresividad física.

### ***Hipótesis Específica 2***

Ha: Existe relación entre la resiliencia y agresividad verbal en estudiantes de tercero a quinto de educación secundaria en una I.E.P del distrito de santa anita-2018.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la resiliencia y agresividad verbal en estudiantes de tercero a quinto de educación secundaria en una I.E.P del distrito de santa anita-2018.

Tabla 14

*Relación según Rho Spearman entre la variable resiliencia y la dimensión agresión verbal.*

Correlación entre la Variable Resiliencia y Agresión verbal	
Coefficiente de correlación	-,184
Sig. (bilateral)	,032

La tabla 14 muestra los resultados del análisis de la prueba Spearman, donde se obtiene como valor del coeficiente de correlación ( $r = -,184$ ) la cual indica una correlación de tipo inversa muy baja, añadido a esto se obtiene un valor de  $p = ,032$  la cual se encuentra por debajo de  $\alpha = 0,05$  y en consecuencia se puede afirmar que la relación es significativa. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ), constatando así que existe relación entre la variable resiliencia y dimensión agresividad verbal.

### ***Hipótesis Específica 3.***

Ha: Existe relación entre la resiliencia y hostilidad en estudiantes de tercero a quinto de educación secundaria en una I.E.P del distrito de Santa Anita-2018.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la resiliencia y hostilidad en estudiantes de tercero a quinto de educación secundaria en una I.E.P del distrito de Santa Anita-2018.

Tabla 15

*Relación según Rho Spearman entre la variable resiliencia y la dimensión hostilidad.*

Correlación entre la Variable Resiliencia y Agresión Hostilidad	
Coefficiente de correlación	-,029
Sig. (bilateral)	,738

La tabla 15 muestra los resultados del análisis de la prueba Spearman, donde se obtiene como valor del coeficiente de correlación ( $r = -,029$ ) la cual indica una correlación de tipo inversa muy baja, añadido a esto se obtiene un valor de  $p = ,738$  el cual resulta muy por encima de  $\alpha = 0,05$  y en consecuencia se puede afirmar que la relación no es significativa. Por lo tanto, se deniega la hipótesis alterna ( $H_a$ ) y se da como válida la Hipótesis nula ( $H_0$ ), constatando así que no existe relación entre la resiliencia y la dimensión hostilidad.

#### ***Hipótesis Específica 4.***

Ha: Existe relación entre la resiliencia e ira en estudiantes de tercero a quinto de educación secundaria en una I.E.P del distrito de Santa Anita-2018.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la resiliencia e ira en estudiantes de tercero a quinto de educación secundaria en una I.E.P del distrito de Santa Anita-2018.

Tabla 16

*Relación según Rho Spearman entre la variable resiliencia y la dimensión ira.*

Correlación entre la Variable Resiliencia y la Ira	
Coeficiente de correlación	-,054
Sig. (bilateral)	,529

La tabla 16 muestra los resultados del análisis de la prueba Spearman, donde se obtiene como valor del coeficiente de correlación ( $r = -,054$ ) la cual indica una correlación de tipo inversa muy baja, añadido a esto se obtiene un valor de  $p = ,529$  el cual resulta muy por encima de  $\alpha = 0,05$  y en consecuencia se puede afirmar que la relación no es significativa. Por lo tanto, se deniega la hipótesis alterna ( $H_a$ ) y se da como válida la Hipótesis nula ( $H_0$ ), constatando así que no existe relación entre la resiliencia y la dimensión ira.

## **IV. Discusión**



A partir de los resultados encontrados, se rechaza la hipótesis alterna general que establece que existe relación entre la resiliencia y la agresividad en estudiantes de tercero a quinto de secundaria en una institución educativa pública del distrito de Santa Anita.

Estos resultados guardan relación con lo encontrado por Villacorta (2016), quien señala que la manera como los estudiantes hacen frente a situaciones adversas no se ajusta con lo esperado en sujetos con altos niveles de resiliencia. Este autor refiere que un individuo con altos niveles de resiliencia presenta una mayor variedad de recursos para hacer frente a estos eventos. Ello es conforme con lo hallado en el presente estudio.

Pero, en lo que no coincide el estudio del referido autor, es que no encontró ningún otro tipo de relación tanto a nivel de las variables como de dimensiones, esto es inconsistente con lo hallado en la presente, dado que en esta se pudo visualizar una relación de tipo significativa inversa entre la variable resiliencia y la dimensión agresión verbal, encontrándose así que los individuos con altos niveles de resiliencia tienden a no descargar insultos, crítica negativa, amenazas o repudios hacia otras personas.

Asimismo el presente estudio discrepa con lo que sostienen Acosta (2017), Casas (2016), Morí (2016), Márquez, Verdugo, Villareal, Montes y Sígales (2016), Castro y Morales (2014), en las cuales si se halló relación y quienes encontraron en dichos estudios que los individuos que presentan altos niveles de resiliencia tienden a comportarse de manera menos agresiva, resaltando conductas de autorregulación, perseverancia, confianza en sí mismo y autodisciplina, que son características de personas resilientes según Wagnild y Young (1993).

En lo que respecta a la relación entre resiliencia y agresividad física en este estudio no se encuentro relación alguna. En cambio, Acosta (2017), Morí (2016) y Casas (2016), refieren que los individuos con altos niveles de resiliencia presentan menores tendencias a presentar conductas de agresividad física como perpetrar golpes, puñetes, patadas.

Contrariamente Villacorta (2016), encontró en su respectivo estudio que no existía relación entre dichos elementos, dado que los individuos presentaron niveles semejantes entre los comportamientos resilientes y conductas de agresividad física, por lo tanto, son individuos resilientes que practican a su vez conductas agresivas. Esto se da al margen de otros elementos sociodemográficos como la condición socio – económica, el nivel educativo, la edad o el género, dado que en ambos casos los criterios de inclusión y exclusión son muy parecidos, siendo las diferencias mínimas.

Siguiendo esta línea, y lo que atañe a la relación entre la resiliencia y agresividad verbal en este estudio si se evidencio relación. Esto coincide con Acosta (2017), Morí (2016) y Casas (2016), dado que en dichos estudios presentaron una relación de tipo inversa positiva lo que se traduce en individuos con altos niveles de resiliencia y bajos niveles de agresividad verbal, esto se refleja en individuos resilientes que no utilizan los insultos, y otras palabras ofensivas.

No hay que olvidar que estos individuos conviven diariamente con otros que, si utilizan la agresividad verbal como medio de interacción, siendo una de las de mayor prevalencia entre todas las demás, además de ser la más común por ser considerada erróneamente no dañina haciéndola así de fácil uso, convirtiendo las aulas en medios hostiles no reconocidos como tales, en estas mismas aulas los estudiantes combaten diariamente entre adoptar estas conductas o ser indiferentes a estas.

Esto corrobora lo mencionado por Grotberg (2006), respecto a la resiliencia en la cual refiere que es la capacidad innata del ser humano a hacer frente a la adversidad, aprender de esta y salir fortalecidos de ella. Un punto importante a recordar es que aquellos que no logran superar o adaptarse a este medio, terminan por asimilar estas conductas nocivas y hacerlas parte de su repertorio diario. Esto es coherente con lo mencionado por Vygostky (1986), el cual afirma que los individuos que se desarrollen en un medio hostil desarrollaran conductas agresivas, debido a que el desarrollo cognitivo se da el primer término a nivel interpersonal, el cual se da con nuestros padres inicialmente y posteriormente en la escuela, y es en esta última donde aprendemos a relacionarnos en mayor medida.

En este sentido Villacorta (2016), no encontró relación entre la resiliencia y agresividad verbal, discrepando así con los autores mencionados, el cual refiere que los estudiantes en su mayoría utilizan las amenazas, los insultos, la crítica desmedida para interactuar con sus pares.

Un tercer punto que se siguió fue determinar la relación entre la resiliencia y la hostilidad en este estudio no se encuentro relación alguna, sin embargo, si coincidió por lo hallado por Villacorta (2016). Este hallazgo implicaría que estos individuos poseen tanto conductas de resiliencia como de hostilidad, pudiendo esto deberse a que se encuentran en una etapa difícil como lo es la adolescencia en la cual son más susceptibles y vulnerables, como lo menciona, la UNICEF (2018), de igual manera Bandura y Ribes (1975) quienes

refieren la susceptibilidad de esta población a aprender estas conductas mediante la observación.

Caso contrario es el encontrado por, Acosta (2017), Morí (2016) y Casas (2016), los cuales afirman que las personas con altos niveles de resiliencia presentan menor prevalencia de conductas hostiles, que se reflejan a través de evaluaciones desfavorables o una mala actitud hacia una determinada persona o situación en particular. Esto a su vez es coherente por lo planteado por Wagnild y Young (1993) quienes sustentan que los individuos con altos niveles de resiliencia son capaces de mantenerse ecuanímenes ante la adversidad mediante una adecuada actitud.

En lo que respecta a la resiliencia y la ira, no se halló relación alguna, coincidiendo así con lo encontrado por Villacorta (2016). Quien señala que la forma como estos estudiantes hacen frente a eventos estresantes que generan a su vez emociones de ira no se alinea a lo esperado en sujetos con altos niveles de resiliencia. Este autor refiere que un individuo con tales características presenta un mayor repertorio de capacidades para manejar estas situaciones de manera eficaz no generando así comportamientos de agresividad violenta como lo menciona Buss (1969), sin embargo, es coherente con lo referido por docentes y auxiliares que observaron dichos casos en la institución en cuestión, siendo esto conforme con lo hallado en el presente estudio. Y discrepando así con Acosta (2017), Morí (2016) y Casas (2016), quienes mencionan que estos individuos mantienen una actitud equilibrada y sosegada, siendo coherente por lo afirmado por Castilla, et al. (2014).

Un quinto punto que se buscó determinar es respecto a los niveles de resiliencia que presentan los estudiantes de dicha institución educativa. De esta forma los resultados encontrados guardan relación con lo hallado por Pivaral (2015), Acosta (2017), Casas (2016) y Villacorta (2016).

En donde se puede apreciar que los niveles son en su mayoría altos con casi tres cuartas partes, y niveles medios en un tercio, y tan solo un uno por ciento en niveles bajos. Estos autores expresan que estos individuos utilizan las situaciones adversas para fortalecerse, como medio de aprendizaje y superación siendo coherente con lo mencionado por Grotberg (2006), Wagnild y Young (1993) y por ultimo con Cyrulnik (2003), ya que este último plantea que los individuos tienen dos opciones a seguir, la primera ser víctima del evento adverso y la segunda utilizar este mismo evento para salir fortalecido de esta. Y por lo apreciado en el presente estudio los estudiantes optaron por la segunda opción.

El último punto que se buscó determinar es el concerniente a los niveles de agresividad que presentan dichos estudiantes. Siguiendo esta línea los resultados encontrados son semejantes a los hallados por Molero (2017), Villacorta (2016), Quijano y Ríos (2015), López (2014) y Benítez (2013), que hallaron niveles medios, altos y muy altos. Siendo esto acorde a lo encontrado en el estudio presente

En el presente se pudieron apreciar niveles altos y muy altos cercanos a la mitad, niveles medios de un tercio y apenas dos décimas partes de niveles bajos y muy bajos, lo cual señala que estos individuos responden a las situaciones adversas mediante, comportamientos de agresividad tales como golpes, actitudes hostiles o descargas de ira, lo cual guarda relación con lo afirmado por Buss (1969). Otro dato a recalcar es lo concerniente al tipo de agresividad en el cual sobresale la agresividad física, seguido de agresividad verbal y hostilidad. Sin embargo, esto es contrario a lo hallado por Acosta (2017), Casas (2016), Morí (2016), dado que en dichos estudios presentaron niveles bajos y medios de agresividad, lo que se refleja en individuos con mayores capacidades de autorregulación y adaptación.

Finalmente, después de haber contrastado los diversos estudios se puede afirmar que los individuos con altos niveles de resiliencia presentan bajos niveles de agresividad, sin embargo existe otro grupo de individuos los cuales presentan niveles semejantes tanto de resiliencia como de agresividad siendo así el segundo estudio de estas características, el primero fue el de Villacorta (2016), esto se puede deber en un primer momento a que los elementos de la muestra no presentan ninguna tendencia, sumado a un índice de significancia por encima del límite, según afirma Hernández et al. (2014).

En un segundo momento esto puede deberse a una normalización de las conductas agresivas, debido a una observación constante de modelos inadecuados e influenciado por factores familiares, hogares en donde se practica la agresividad, subculturales que son regidos por grupos dominantes que imponen sus actitudes o costumbres y que atentan a otros grupos discriminándolos. Sumado a los medios de comunicación con sus modelos cada vez más desnaturalizados, resaltando los hechos violentos como si fueran logros, todo esto refleja de manera coherente el modelamiento simbólico manifestado por Bandura y Ribes (1975).

Y en un último momento a la vulnerabilidad y susceptibilidad que presentan por pertenecer a este grupo etario conocido como adolescencia, según afirma UNICEF (2018),

la cual es conocida como la etapa más difícil por los diversos cambios que sufren tanto a nivel biológico, psicológico y social.

De esta manera se podría explicar los resultados de la presente investigación en la cual existen estudiantes con altos niveles de resiliencia como de agresividad.

## **V. Conclusiones**

Primera: No existe relación entre las variables resiliencia y agresividad en los estudiantes de tercero a quinto de secundaria de una IE del distrito de Santa Anita-2018, sin embargo si guarda relación con una de las dimensiones de la variable agresividad específicamente con agresividad verbal sin llegar a ser esta significativa, por lo cual se infiere que las variables no muestran un patrón de relación a considerar entre ellas, esto se ve reflejado en la presencia alta de comportamientos resilientes como de agresividad.

Segunda: No existe relación entre la resiliencia y la dimensión agresividad física en los estudiantes de tercero a quinto de secundaria de una IE del distrito de Santa Anita-2018, por lo cual se puede inferir que las variables crecen o decrecen sin mostrar un patrón de relación a considerar, esto se ve reflejado en que individuos tienden a presentar comportamientos altos de resiliencia como de agresividad física.

Tercera: Existe relación de tipo inversa entre la variable resiliencia y dimensión agresividad verbal en los estudiantes de tercero a quinto de secundaria de una IE del distrito de Santa Anita-2018, por lo cual al aumentar los comportamientos resilientes disminuyen los comportamientos de agresividad verbal, mostrando además un patrón, sin embargo, esta no es suficiente para cambiar el resultado global del estudio.

Cuarta: No existe relación entre la resiliencia y la dimensión hostilidad en los estudiantes de tercero a quinto de secundaria de una IE del distrito de Santa Anita-2018, lo cual se ve observado en individuos con actitudes negativas hacia otras personas y que a su vez presentan comportamientos resilientes.

Quinta: No existe relación entre la resiliencia y la dimensión ira en los estudiantes de tercero a quinto de secundaria de una IE del distrito de Santa Anita-2018, de lo cual se deduce por lo observado que los individuos presentan comportamientos altos de ira como de resiliencia.

Sexta: Se identifican niveles altos de resiliencia en siete décimas partes; niveles medios en un tercio y una muy mínima parte en niveles bajos, lo cual se traduce, como la presencia de altos comportamientos resilientes en la mayoría de los estudiantes.

Séptima: Se identifican niveles de agresividad, entre muy altos y altos cercanos al cincuenta por ciento y niveles medios de un tercio, y, por último, niveles bajos y muy bajos en dos décimas partes, lo que significa que la mayoría de los estudiantes de la institución presenta altos comportamientos de agresividad en sus diferentes formas.



## **VI. Recomendaciones**

Primera: Se recomienda a la Dirección del plantel tomar en cuenta los resultados de esta investigación para la implementación de programas de intervención, con el fin de combatir las cifras de agresividad que se observa en dicha institución.

Segunda: Se recomienda a la Dirección del plantel compartir los resultados con la plana docente a fin de que participen y puedan contribuir en la implementación de los talleres o programas que se realicen.

Tercera: Se sugiere a la APAFA de la institución educativa asistir a los talleres programados para reducir los niveles de agresividad y aumentar los de resiliencia

Cuarta: Se recomienda a los docentes y tutores fortalecerse en talleres de manejo de la resiliencia y agresividad para su fomento y prevención.

Quinta: Se recomienda a la Dirección del plantel coordinar con la posta o centro de salud de su jurisdicción la implementación de talleres psicológicos enfocados en el manejo de la agresividad y fomento de la resiliencia.

## **VII. Referencias**

- Acosta, S. (2017). *Resiliencia y Agresividad de instituciones educativas públicas en el distrito de Independencia*. (Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo). (Acceso el 16 de abril de 2018)
- Bandura, A. y Ribes, E. (1975). *Modificación de conducta*. México: Trillas.
- Bernal, C (2010). *Metodología de la Investigación* (3. ed.). Bogotá: Pearson Educación
- Benítez, M. (2013). *Conducta Agresiva en Adolescentes el Nivel Medio del Colegio Nacional Nueva Londres de la Ciudad de Nueva Londres*. (Tesis de pregrado, Universidad Tecnológica Intercontinental Ciudad de Nueva Londres de coronel Oviedo-Paraguay)
- Block, H. y Block, J. (1980). The role of-control and ego in the organization of behavior. In W. Collins (Ed), *Development of cognition, affect, and social relations* (p, 48).
- Buss, A. (1969). *Psicología de la Agresión*. Buenos Aires. Troquel
- Carrasco, M. y Gonzáles, M. (2006). *Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos*.4 (2), 7 – 9. Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.
- Castillo, H. et al. (2016). *Validez y Confiabilidad de la Escala de Resiliencia* (Scale Resilience) en una muestra de estudiantes y adultos de la Ciudad de Lima. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*. Volumen 4 (2), 121-136.
- Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M., Valdivia, A. y Torres, M. (2014). *Análisis exploratorio de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en una muestra de adolescentes, jóvenes y adultos universitarios de Lima Metropolitana*. *Revista de Psicología de Arequipa*, 4 (1), 80 – 93.
- Casas, L. (2016). *Resiliencia y agresividad en adolescentes de tres instituciones educativas del distrito de los olivos*. (Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo). (Acceso el 16 de abril de 2018)
- Castro, G. y Morales, A. (2014). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal*. (Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo - Chiclayo). (Acceso el 10 de mayo de 2018)
- Cyrułnik, B. (2003). *Los patitos feos: La resiliencia. Una infancia infeliz no determina la vida*. Barcelona: Gedisa.

- Del Águila, M. (2003). *Niveles de resiliencia en adolescentes según género y nivel socioeconómico*. (Tesis de maestría no publicada. Universidad Femenina del Sagrado Corazón). Lima, Perú.
- Druss, R. y Douglas, C. (1988). Adaptive responses to illness and disability. Healthy denial. *General Hospital Psychiatry*, 10, 163 – 168.
- Fondo Internacional de Emergencia Infantil de las Naciones Unidas (2018). *Estadísticas por tema: Adolescencia: Violencia*. Los niños de todos los ámbitos de la vida soportan la violencia. Enero 2016. Recuperada de <https://data.unicef.org/topic/adolescents/violence/>
- Grotberg, E. (1996). *Guía de promoción de la resiliencia en los niños para fortalecer el espíritu humano*. La Haya: Fundación Bernard Van Leer, p. 3-4.
- Grotberg, E. (2006). *La resiliencia en el mundo de hoy*. Barcelona. Gedisa
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6.a ed.). México: McGraw-Hill.
- Ilatoma, M. y Sandoval, Y. (2016) *Agresividad y valores interpersonales en estudiantes de una institución educativa secundaria*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán). (Acceso el 14 de mayo de 2018)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (enero, 2017). *Sistema Estadístico Nacional. Compendio Estadístico - Provincia de Lima 2017: Educación, cultura y esparcimiento. Censo Escolar 2016*. Lima: Autor (ed.), p. 91- 92.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (febrero, 2017). *Perú: Defensoría Municipal del Niño y del Adolescente. Casos atendidos por violencia hacia niñas, niños y adolescentes en el hogar en las Defensorías Municipales 2016*. Lima: Autor (ed.), p. 88- 92.
- Kadner, K. (1989). Resilience: Responding to adversity. *Journal of Psychosocial Nursing*, 27, 20 – 25.
- López, A. (2014). *Autoestima y conducta agresiva en jóvenes*. (Tesis de pregrado, Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango. Guatemala).
- Matalinares, M., Yaringaño, L., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. y Villavicencio, N. (junio, 2012). *Estudio psicométrico de la versión española 47*

- del cuestionario de agresión de Buss y Perry*. Revista de Investigación en Psicología, 15 (1), 147 – 161.
- Maque, F. (2017). *Resiliencia y agresividad en estudiantes de tercero al quinto grado de educación secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Carabayllo, 2017*. (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo). (Acceso el 16 de abril de 2018)
- Márquez, C., Verdugo, J., Villareal, L., Montes, R. y Sícale, S. (2016). *Resiliencia en adolescentes víctimas de violencia escolar*. (Tesis de pregrado, Universidad de Colima, México).
- Morí, J. (2017). *Resiliencia y agresividad en adolescentes del nivel secundario del AAHH. Juan Pablo II en Carabayllo, 2017*. (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo). (Acceso el 16 de abril de 2018)
- Molero, L (2017). *Niveles de agresividad en adolescentes del tercer año de secundaria de la Institución educativa Particular Trilce de Villa el Salvador*. (Tesis de pregrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega). (Acceso el 11 de mayo de 2018)
- Municipalidad de Santa Anita (enero/diciembre, 2017). *Plan Distrital de Seguridad Ciudadana y Convivencia Social*. Lima: Autor (ed.), p. 46.
- Navarro, A. (10 de mayo de 2018). *Diferencia entre agresividad y violencia*. Artículos. Mundo Psicólogos. Recuperado de <https://www.mundopsicologos.com/articulos/diferencia-entre-agresividad-y-violencia>
- Novella, A. (2002). *Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes*. (Tesis de Grado de Magíster en Psicología, mención en Psicología clínica y de la salud. Universidad Nacional Mayor de San Marcos). (Acceso el 18 de mayo de 2018)
- Organización Panamericana de la Salud y Organización Mundial de la Salud (2010). *Salud del adolescente*. Recuperada de <https://goo.gl/xcZoPi>
- Organización Mundial de la Salud (2016). Centro de prensa: Notas descriptivas. *Violencia juvenil*. Recuperada de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs356/es/>

- Organización Mundial de la Salud (2018). Centro de prensa: *Temas de Salud. Violencia*. Recuperada de <http://www.who.int/topics/violence/es/>
- Pivaral, K. (2015). *Resiliencia en adolescentes víctimas de violencia sexual*. (Tesis de grado, Universidad Rafael Landívar. Facultad de humanidades Quetzaltenango-Guatemala).
- Quijano, S. y Ríos, M. (2015). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, La Victoria – Chiclayo – 2014*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo - Chiclayo, Perú). (Acceso el 12 de mayo de 2018)
- Ramírez, T. (1999). *Como hacer un proyecto de investigación*. (1º. Ed.). Caracas: Panapo.
- Rutter, M. (1991). *Resilience: some conceptual considerations initiatives*. Conference on Fostering Resilience. Washington DC, December.
- SiSeve Contra la violencia escolar (2018). *Número de casos reportados en el Siseve a Nivel nacional*. Recuperado el 17 de marzo de 2018, de <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadistica>
- Villacorta, M. (2016). *Resiliencia y agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas del distrito del callao*. (Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo, Lima Norte). (Acceso el 05 de mayo de 2018)
- Wagnild, G. y Young, H. (1993). *Development and Psychometric Evaluation of the Resilience Scale*. Journal of Nursing Measurement, 1(2), 165 -175.
- Winnicott, D. (1981), *La agresión en relación con el desarrollo emocional*, en Escritos de pediatría y psicoanálisis, Barcelona, Laia, pp. 281-299.
- Wolin, S. y Wolin, S. (1993). *The Resilient Self: how survivors of troubled families rise above adversity*. USA: Vilard.

## **Anexos**



Anexos 1.

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	Factores	Dimensiones	Nº DE PREGUNTAS	CATEGORÍAS							Niveles y Rango
						DESACUERDO		DE ACUERDO					
1. Resiliencia	Wagnild y Young (1993) afirman que, “la resiliencia es una particularidad positiva de la personalidad que nos ayuda a manejar el estrés y promueve la adaptación ante situaciones adversas”.	Esta variable se medirá por medio de 25 ítems divididos en 4 factores.	Factor. 1	Autoconfianza	2,3,4, 5,6,8, 15,16,17,18	1	2	3	4	5	6	7	-Bajo (25 a 75)  -Medio (76 a 125)  -Alto (De 126 a mas)
				Independencia		1	2	3	4	5	6	7	
				Perseverancia		1	2	3	4	5	6	7	
				Balance		1	2	3	4	5	6	7	
			Factor. 2	Decisión	1.10.21.23.24	1	2	3	4	5	6	7	
				Invencibilidad		1	2	3	4	5	6	7	
				Estable		1	2	3	4	5	6	7	
				Perpectiva de vida		1	2	3	4	5	6	7	
			Factor. 3	Flexibilidad	7.9.11.1213.14	1	2	3	4	5	6	7	
				Poderio		1	2	3	4	5	6	7	
			Factor. 4	Ingenio	19.20.22.25	1	2	3	4	5	6	7	
				Adaptabilidad		1	2	3	4	5	6	7	

## Anexo 2.

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	Indicadores	Nº DE PREGUNTAS	ESCALA DE MEDICIÓN	EXPRESADO	CATEGORÍAS						
								CF	BF	VF	BV	CV		
2. Agresividad	Según Buss (1969), propone que el comportamiento de la agresividad “es una predisposición relativamente persistente en ser agresivo en diversas situaciones”	Esta variable se medirá por medio de 29 ítems divididos en 4 dimensiones.	Dimensión 1. Agresión física	Dañar a otra persona de manera física.	1.5.9.13.17. 21.24.27.29	Ordinal	Cuestionario	1	2	3	4	5		
						Ordinal	Cuestionario	1	2	3	4	5		
						Ordinal	Cuestionario	1	2	3	4	5		
						Ordinal	Cuestionario	1	2	3	4	5		
			Dimensión 2. Agresividad Verbal	Dañar a otra persona de manera verbal.	2.6.10.14.18 .	Ordinal	Cuestionario	1	2	3	4	5		
						Ordinal	Cuestionario	1	2	3	4	5		
						Ordinal	Cuestionario	1	2	3	4	5		
						Ordinal	Cuestionario	1	2	3	4	5		
			Dimensión 3. Hostilidad	Pensamientos de dañar	4.8.12.16.20 .23.26.28	Ordinal	Cuestionario	1	2	3	4	5		
						Ordinal	Cuestionario	1	2	3	4	5		
			Dimensión 4. Ira	Sentimiento por haber sido dañado	3.7.11.15.19 .22.25.	Ordinal	Cuestionario	1	2	3	4	5		

## Anexos. 3

Matriz de Consistencia										
Resiliencia y agresividad en estudiantes de tercero a quinto de secundaria en una I.E.P del distrito de Santa Anita - 2018										
Autor: Coter Espinoza, Frank, M			Variable 1. Resiliencia							
Formulación del problema	Objetivos de la Investigación	Formulación de Hipotesis	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de Medición	Niveles de Rango			
¿Cuál es la relación que existe entre la Resiliencia y Agresividad en estudiantes de tercero a quinto de grado de educación secundaria en una institución pública del distrito de santa anita-2018?	General Determinar la relación que existe entre la resiliencia y agresividad en estudiantes de tercero a quinto de educación secundaria en una I.E.P del distrito de Santa Anita-2018. Especificos 1. Determinar la relación que existe entre resiliencia y agresividad física en los estudiantes de tercero a quinto de secundaria en una I.E.P del distrito de Santa Anita-2018. 2. Determinar la relación que existe, entre resiliencia y agresividad verbal en los estudiantes de tercero a quinto de secundaria en I.E.P del distrito de Santa Anita-2018. 3. Determinar la relación, entre la resiliencia y hostilidad en los estudiantes de tercero a quinto de secundaria de una I.E.P del distrito de Santa Anita-2018. 4. Determinar la relación, entre la resiliencia e ira en los estudiantes de tercero a quinto de secundaria de una I.E.P del distrito de Santa Anita-2018. 5. Identificar los niveles de resiliencia en los estudiantes de tercero a quinto de educación secundaria en una I.E.P del distrito de Santa Anita-2018. 6. Identificar los niveles de agresividad en los estudiantes de tercero a quinto de educación secundaria en una I.E.P del distrito de Santa Anita-2018.	General Existe relación entre la resiliencia y agresividad en estudiantes de tercero a quinto de educación secundaria en una I.E.P del distrito de Santa Anita-2018. Especificas 1. Existe relación entre la resiliencia y agresividad física en estudiantes de tercero a quinto de educación secundaria en una I.E.P del distrito de santa anita-2018. 2. Existe relación entre la resiliencia y agresividad verbal en estudiantes de tercero a quinto de educación secundaria en una I.E.P del distrito de santa anita-2018. 3. Existe relación entre la resiliencia y hostilidad en estudiantes de tercero a quinto de educación secundaria en una I.E.P del distrito de santa anita-2018. 4. Existe relación entre la resiliencia e ira en estudiantes de tercero a quinto de educación secundaria en una I.E.P del distrito de santa anita-2018.	Primer factor Autoconfianza Independencia Perseverancia Balance	Seguridad, convicción, empeño para realizar algo, ser una persona autónoma	2,3,4, 5,6,8, 15,16,17,18. Total: 10	Ordinal	Bajo, Inferior, Promedio, Superior al promedio, Alto			
			Segundo factor Decisión Perspectiva de vida estable Invencibilidad	Persona firme, determinada, optimista, que no se derrumba fácilmente.	1.10.21.23.24 Total. 5					
			Tercer factor Flexibilidad Poderío	Adaptabilidad a las exigencias y necesidades, poder o fuerza para realizar algo.	7.9.11.1213.14 Total. 6					
			Cuarto factor Ingenio Adaptabilidad	Capacidad creativa y para ajustarse a diversas situaciones.	19.20.22.25 Total. 4					
			Variable 2. Agresividad							
			Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de Medicion	Niveles de Rango			
			Agresión física	Dañar a otra persona de manera física.	1.5.9.13.17.21. 24.27.29. Total: 9	intervalos del minimo al maximo	Bajo, Inferior, Promedio, Superior al promedio, Alto			
			Agresividad Verbal	Dañar a otra persona de manera verbal.	2.6.10.14.18. Total: 5					
			Hostilidad	Pensamientos de dañar	4.8.12.16.20.23 .26.28.Total: 8					
			Ira	Sentimiento por haber sido dañado	3.7.1115.19.22. 25. Total: 7					

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar
Diseño: No experimental, Tipo: transeccional de corte correlacional	Población  210 estudiantes de una institución educativa pública del tercer al quinto grado de secundaria del distrito de Santa Anita, la institución es: La I.E.P José Carlos Mariátegui 1219.	Variable 1: Resiliencia		SPSS 24
		Técnicas: Observación y cuestionario		
		Instrumento: Escala de resiliencia (ER)		
		Autores de adaptación: Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivia y Torres		
		Año de adaptación: 2014		
		Ámbito de aplicación: Clínica, educativa		
		Forma de Administración: individual y colectiva		
	Muestra	Variable 2: Agresividad		
		Técnicas: Observación y cuestionario		
		Instrumentos: Cuestionario de Agresión (AQ)		
		Autores de adaptación: Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos		
		Año de adaptación: 2012		
		Ámbito de aplicación: Clínica, educativa		
		Forma de Administración: individual y colectiva		
		Duración de aplicación: aprox. 20 minutos		
	Se consideró un nivel de confianza de 95%, error de estimación máximo de 0.05 y un nivel significativo de varianza, obteniendo un tamaño recomendado de 136 participantes.			

## Anexos. 4 Carta de Presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"



Ate, 28 de junio del 2018

CARTA 130-2018/PE-PSICOLOGIA-UCV-ATE

Señor Director

Lic. JUAN OSCAR ANCHIVILCA NAUPA

Director de la I.E. 1219 "José Carlos Mariátegui"

ASUNTO: Recolección de datos para Proyecto de Investigación

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo manifestar que el Programa de Estudios de Psicología de la Universidad César Vallejo – Campus Ate, tiene programado el desarrollo de proyectos de investigación, por lo tanto, visitas de estudio a importantes instituciones del país.

En este sentido, solicito su autorización para que permita el ingreso de nuestro estudiante FRANK MIGUEL COTERA ESPINOZA, identificado con DNI 41485132, para que recoja datos para su proyecto de investigación titulado "RESILIENCIA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE TERCERO A QUINTO DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO DE SANTA ANITA – 2018".

Segura de contar con su autorización y apoyo, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Patricia Figueroa Garrido

Coordinadora del Programa de Estudios de Psicología  
UCV LIMA ATE

UCV.EDU.PE

## Anexos 5 – Carta de autorización



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°1219 "JOSE CARLOS MARIATEGUI"  
Av. MONTERREY MZ J LOTE 21-22

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Ate, 10 de Octubre del 2018

## AUTORIZACIÓN

El Director de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°1219 "JOSE CARLOS MARIATEGUI" del nivel secundario de educación básica regular de la UGEL 06 Ate; que suscribe:

Autoriza al Sr. Frank Miguel Cotera Espinoza, a realizar el trabajo de investigación **Resiliencia y agresividad en estudiantes de tercero a quinto de secundaria en una I.E.P del distrito de Santa Anita – 2018** según la carta presentada por la Universidad César Vallejo.

*Es propicia la ocasión para reiterarle a usted las muestras de mi especial consideración y estima personal.*

Atentamente



Dr. Juan Oscar Archivilca Naupa  
Director de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
N°1219 "JOSE CARLOS MARIATEGUI"

## Anexos 6 - Autorización de instrumentos


**Frank cotera** <frankcotera2014@gmail.com>  
 para maria\_luisa93 ▾
 12 dic. 2018 23:26 (hace 5 días) ☆ ↶ ⋮


OK, gracias.

Estimada Doctora le agradecería muchísimo si me pudiera mandar información sobre la adaptación que realizo del cuestionario de Buss y Perry. Y solicitarle humildemente me permita utilizar su adaptación para llevar a cabo mi tesis, comprometiéndome a respetar las fuentes a cabalidad.

Sin mas que agregar me despido esperando su pronta respuesta.



*Frank Cotera E*  
*Psicología*  
 991 244 544


**maria luisa matalinares Calvet**  
 para mí ▾
 13 dic. 2018 9:38 (hace 4 días) ☆ ↶ ⋮

Hola Frank

Haz las citas respectivas

saludos

*Mar??a Luisa Matalinares Calvet*  
*0511 - 940245338 (RPC CLARO)*  
*0511 - 6226742 (casa)*

Invitaci??n para visualizar la REVISTA DE INVESTIGACION EN PSICOLOGIA

Haz un clic aqu??, en cualquiera de las siguientes direcciones virtuales y disfruta de la investigaci??n psicol??gica promovida en San Marcos, Decana de Am??rica.

Anexos 7  
**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**Consentimiento Informado**

Señor Padre de Familia.

Presente

Con el debido respeto me presento ante usted, mi nombre es **Frank Miguel Cotera Espinoza**, estudiante de la Facultad de Humanidades de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima, Sede Ate. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Resiliencia y agresividad en estudiantes de tercero a quinto de secundaria en una I.E.P del distrito de Santa Anita – 2018** con fines académicos y profesionales que servirá para mejorar la convivencia escolar y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **La Escala de resiliencia (ER) y el Cuestionario de Agresividad (AQ)** y cuyo objetivo de investigación es determinar la relación que existe entre la resiliencia y agresividad en estudiantes de tercero a quinto de educación secundaria.

La información que se recoja será confidencial y no se usara para ningún otro fin fuera de la investigación

Desde ya agradezco por su participación.

Atte. Frank Miguel Cotera Espinoza  
 ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA  
 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....con número de DNI: .....padre, madre o tutor del estudiante.....de la institución educativa publica 1219 “José Carlos Mariátegui” acepto que mi hijo(a) participe en la investigación “Resiliencia y agresividad en estudiantes de tercero a quinto de secundaria en una I.E.P del distrito de Santa Anita – 2018” del estudiante Frank Miguel Cotera Espinoza.  
 Día: .../.../....

\_\_\_\_\_  
 Firma del Padre y/o Apoderado



## Anexos.8 Instrumentos

Escala de Resiliencia (ER) Wagnild y Young (1993) - Original								
		Disagree					Agree	
1	When I make plans I follow through with them.	1	2	3	4	5	6	7
2	I usually manage one way or another.	1	2	3	4	5	6	7
3	I am able to depend on myself more than anyone.	1	2	3	4	5	6	7
4	Keeping interested in things is important to me.	1	2	3	4	5	6	7
5	I can be on my own if I have to.	1	2	3	4	5	6	7
6	I feel proud that I have accomplished things in my life.	1	2	3	4	5	6	7
7	I usually take things in stride.	1	2	3	4	5	6	7
8	I am friends with myself.	1	2	3	4	5	6	7
9	I feel that I can handle many things at a time.	1	2	3	4	5	6	7
10	I am determinet.	1	2	3	4	5	6	7
11	I seldom wonder what the point of it all is.	1	2	3	4	5	6	7
12	I take things one day at a time.	1	2	3	4	5	6	7
13	I can get through difficult times because I've experienced difficulty before.	1	2	3	4	5	6	7
14	I have self discipline.	1	2	3	4	5	6	7
15	I keep interested in things.	1	2	3	4	5	6	7
16	I can usually find something to laugh about.	1	2	3	4	5	6	7
17	My belief in myself gets me through hard times.	1	2	3	4	5	6	7
18	In an emergency, I'm someone people generally can rely on.	1	2	3	4	5	6	7
19	I can usually look at a situation in a number of ways.	1	2	3	4	5	6	7
20	Sometimes I make myself do things whether I want to or not.	1	2	3	4	5	6	7
21	My life has meaning.	1	2	3	4	5	6	7
22	I do not dwell on things that I can't do anything about.	1	2	3	4	5	6	7
23	When I'm in a difficult situation, I can usually find my way out of it.	1	2	3	4	5	6	7
24	I have enough energy to do what I have to do.	1	2	3	4	5	6	7
25	It's okay if there are people who don't like me.	1	2	3	4	5	6	7

### Escala de Resiliencia (ER) Wagnild y Young (1993) Modificado por Castilla, et. al. 2014

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

#### INSTRUCCIONES

En este cuadernillo te vamos a presentar unas frases que te permitirán pensar acerca de tu forma de ser.

Deseamos que contestes a cada una de las siguientes preguntas con una “X” el número que mejor represente la frecuencia con que actúas, de acuerdo con la siguiente escala:

No.	ITEMS	Desacuerdo			De acuerdo			
1	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
2	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
3	Me mantengo interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
4	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
7	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
8	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
9	Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
10	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
11	Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
12	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
13	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7
14	Soy amigo de mismo.	1	2	3	4	5	6	7
15	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
16	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7
17	Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
18	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
19	Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
20	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
21	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
22	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
23	Soy decidido (a).	1	2	3	4	5	6	7
24	Por lo general encuentro algo en que reírme.	1	2	3	4	5	6	7
25	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7

## Cuestionario de Agresión (AQ) Buss y Perry, 1992 Modificado por Matalinares Et al., 2012

### INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

**CF** = Completamente falso para mí

**BF** = Bastante falso para mí

**VF** = Ni verdadero, ni falso para mí

**BV** = Bastante verdadero para mí

**CV** = Completamente verdadero para mí

N°	ITEMS	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida					
4	A veces soy bastante envidioso					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13	Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15	Soy una persona apacible					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27	He amenazado a gente que conozco					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

## Anexo 9 – Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD          DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo, EDDY EUGENIO GARCÍA GARCÍA  
 docente de la Facultad DE HUMANIDADES y Escuela  
 Profesional PSICOLOGÍA de la Universidad César Vallejo AZE (precisar  
 filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

"RESILIENCIA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE  
 TERCERO A QUINTO DE SECUNDARIA EN UNA I.E.P. DEL  
 DISTRITO DE SANTA ANITA-2018"

del (de la) estudiante COTERA ESPINOZA FRANK MIGUEL  
 constato que la investigación tiene un índice de  
 similitud de 2.8% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las  
 coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis  
 cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la  
 Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha AZE, 10 enero 2020



Eddy E. García García  
 Mtro. en Psicología  
 Nombres y apellidos de la docente  
**DOCENTE**  
 DNI: 078840149

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

## Anexo 10 – Pantallazo del Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&ro=1240330510&sa=1&u=1000032488&ro=103

feedback studio Resiliencia y agresividad en estudiantes de tercero a quinto de secundaria en una I.E.P del distrito de Santa Anita, 2018 /0 < 322 de 324 > ?



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**FACULTAD DE HUMANIDADES**  
**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Resiliencia y agresividad en estudiantes de tercero a quinto de secundaria en una I.E.P del distrito de Santa Anita, 2018

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**  
Cotera Espinoza Frank Miguel

**ASESOR:**  
Mg. García García Eddy Eugenio

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Violencia

**LIMA-PERÚ**  
2019



**Eddy E. García García**  
Mtro. en Psicología  
C.Ps.P. 20534  
DOCENTE

**Resumen de coincidencias**

**28 %**


Se están viendo fuentes estándar  
Ver fuentes en inglés (Beta)

**Coincidencias**

1	repositorio.ucv.edu.pe	17 %
2	Entregado a Universidad.	6 %
3	www.murtillachile.cl	1 %
4	repositorio.uigv.edu.pe	<1 %
5	repositorio.usa.edu.pe	<1 %
6	Entregado a Universidad.	<1 %
7	tesis.pucp.edu.pe	<1 %
8	Entregado a Universidad.	<1 %
9	Entregado a Universidad.	<1 %
10	repositorio.uladech.edu...	<1 %
11	www.tabaquismo.freeh...	<1 %

Página: 1 de 55 Número de palabras: 12859 Text-only Report High Resolution Activado 11:12 9/01/2020

## Anexo 11 Acta de aprobación de la Tesis

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F01-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 19
--	---------------------------------------	--

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (ña) COTERA ESPINOZA, FRANK MIGUEL, cuyo título es: "RESILIENCIA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE TERCERO A QUINTO DE SECUNDARIA EN UNA I.E.P. DEL DISTRITO DE SANTA ANITA - 2018"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16. (número) Dieciséis (letras).

Ate, 4 de marzo de 2019



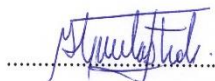
PRESIDENTE

Dra. CARDENAS VILA ROXANA MARIBEL



SECRETARIO

Mgtr. MURILLO VEGA REYNALDO




VOCAL

Mgtr. CASTRO CARRASCO CECILIA

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

## Anexo 12 Autorización de publicación

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE          TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL          UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Frank Aliquis Cordero Espinoza, identificado con DNI N° 41485132, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Percepciones y Aquisición en estudiantes de Psicología a partir de su experiencia en una I.E.P. del Distrito de Santa Anita 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

  
 FIRMA

DNI: 41485132

FECHA: Ocho de enero del 2020

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación



## Anexo 13. Autorización de Versión Final del Trabajo de Investigación

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO****AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE:

La Escuela de Psicología

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

COTERA ESPINOZA, FRANK MIGUEL

TÍTULO DE LA TESIS:

"Resiliencia y agresividad en estudiantes de tercero a quinto de secundaria en una I.E.P. del distrito de Santa Anita, 2018"

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 04 de marzo del 2019

NOTA O MENCIÓN: 16

  
**Eddy E. Gareta García**  
Mtro. en Psicología  
C.Ps.P. 20534